



### Posudek oponenta diplomové práce

**Autor: Bc. Markéta Murgová**

**Název práce: Spolupráce nestátních neziskových organizací a Oddělení sociálně právní ochrany dětí v Ústí nad Labem a okolí**

**Oponent: JUDr. Lenka Deverová**

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b>	<b>1</b>
Téma je relevantní ve vztahu k oboru. Vztah k oboru je odpovídajícím způsobem odůvodněn.	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b>	<b>1</b>
Teoretická část je zpracována velmi kvalitně. Diplomantka ve vazbě k tématu popisuje jednak oblast vztahů mezi státem a OOS, sféru sociálně právní ochrany dětí a ústecký region včetně jeho specifik. Oceňuji vymezení pojmu NNO pro potřeby diplomové práce, diplomantka zvolila správnou argumentaci. V kapitole 3 diplomantka přehledně uvádí všechny základní charakteristiky, které jsou potřebným základem pro následný výzkum: statistické údaje, sociálně vyloučené lokality, vzdělanost a pracovní příležitosti.	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b>	<b>1</b>
Diplomantka v úvodu práce vymezuje její cíl, kterému přizpůsobuje strukturu práce. Diplomantka si stanoví dvě základní výzkumné otázky, k jejichž zodpovězení následně směřuje svůj výzkum.	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b>	<b>1</b>
Zvolená metoda případové studie odpovídá definovaným výzkumným otázkám. Diplomantka velmi dobře popisuje metodologii výzkumu, metody sběru dat i výběr vzorku. Ocenit je nutné to, že ve ztížené situaci coronavirové krize, kdy OSPODY i NNO fungovaly v omezeném režimu byla schopna získat poměrně obsáhlá data.	
<b>Kvalita závěrů práce</b>	<b>1</b>
Diplomantka naplnila cíle své práce. Závěry práce odpovídají provedenému výzkumu. Diplomantka je si vědoma možných rizik interpretace výsledků svého výzkumu nepoměru respondentů z řad NNO a OSPODu.	
<b>Práce se zdroji</b>	<b>1</b>
Diplomantka pracuje v teoretické části velmi dobře s odbornými zdroji. V praktické části relevantně využívá výstupy svého výzkumu.	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b>	<b>1</b>
Struktura práce je přehledná. Formulační je práce na velmi dobré úrovni. Gramatické stránce lze vytknout některé prohřešky např. str. 26 dole „dle standard“, na str. 27 „v soudních řízení“. Vysoce hodnotím samostatnost formulací diplomantky.	



**Celková známka před obhajobou:**

1

**Otázky k obhajobě:**

1. Na str. 29 píšete "Organizace občanské společnosti, na které se zaměřuji v této práci, sledují určité veřejně (ale může být i soukromě) prospěšný cíl..." Vysvětlete, co rozumíte „sledovaným soukromě prospěšným cílem“.
2. Na str. 30 píšete „NNO kontrolní funkci projevují v menší míře vzhledem k jejich dobrovolnému charakteru“. Vysvětlete, co rozumíte „dobrovolným charakterem NNO“ a jaký má vztah ke kontrolní funkci NNO.
3. Jaké podle vašeho názoru ještě budou následné dopady coronavirové krize na činnost OSPOD, ale i NNO v Ústeckém kraji?

**V Praze dne 17.9.2020**

**Podpis oponenta práce:**