

Oponentský posudek disertační práce na Fakultě tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy v Praze

Název disertační práce: Kinematická analýza pohybového systému u osob s abnormálním postavením kyčelního kloubu

Oponent: prof. MUDr. Vojtěch Havlas, PhD.

Autor práce: Mgr. Petr Zahradník

Studijní obor: Kinantropologie

Školitel: prof. PaedDr. Pavel Kolář, PhD.

Úvod

Disertační práce doktoranda Mgr. Petra Zahradníka je sepsána na celkem 133 stranách, vč. obsahu a seznamu literatury, přičemž vlastní text práce zaujímá 94 stran. Práce obsahuje bohatou obrazovou a další doplňkovou dokumentaci, a to jak vlastní, tak převzatou (celkem 36 obrázků, 7 grafů a 26 tabulek). Práce obsahuje podle požadavků také souhrn, a to jak v českém, tak anglickém jazyce.

Problematika

Autorova disertační práce se zabývá problematikou pohybové analýzy u osob s poruchou postavení v kyčelním kloubu. Vzhledem ke studované patogonii se jedná o zajímavé téma a z pohledu kinantropologického je daná práce svým zaměřením velmi přínosná a aktuální pro danou oblast medicíny.

Hodnocení práce

Předložená práce velmi detailně pojednává o problematice pohybové analýzy osob s poruchou postavení v kyčelním kloubu.

V první části práce autor na stranách 15 – 34 pojednává o anatomické charakteristice a kineziologii kyčelního kloubu. V této části popisuje jednotlivé anatomické struktury, jejich vzájemný vztah, souvislost a funkci. Na stranách 35 - 44 se autor věnuje problematice funkčního vztahu kyčelního kloubu a bederní páteře. Další část úvodního textu je na stranách 45 – 55 věnována problematice femoro-acetabulárního impingementu, jakožto dnes již běžně uznávané funkčně patologické jednotce. V závěru úvodní teoretické části práce autor popisuje na stranách 56 – 65 základní postuláty chůze, postury a lokomoce člověka.

V další - experimentální - části práce autor popisuje na stranách 66-106 vlastní výsledky vědecké práce. Nejprve jsou stanoveny hypotézy a cíle práce, dále je představena použitá metodika a shrnuty dosažené výsledky a závěry. V krátké diskusi se autor věnuje také srovnání vlastních výsledků s pracemi jiných autorů.

Na začátku popisu vlastních výsledků, ve shodě s didaktickými doporučeními pro doktorskou vědeckou práci, autor stanovuje na stranách 67 a 68 cíle a vyslovuje celkem čtyři pracovní hypotézy, které v samém závěru práce v rámci závěru na straně 107 následně zpětně hodnotí a reflektuje.

Pro vlastní experimentální část práce autor vyslovuje hypotézu předpokladu následujících rozdílů mezi kyčlí s FAI a zdravou kyčlí: 1/ základní parametry chůze; 2/ pohyby v kyčelním kloubu při chůzi; 3/ pohyby pánve při chůzi; 4/ pohyby komplementárně spojených kloubů (koleno, hlezno).

Autor dochází na základě podrobné analýzy vlastních výsledků k závěrům, že kromě hypotézy č. 3, byl ve všech ostatních předpokladech signifikantní rozdíl mezi osobami s FAI a zdravými jedinci z kontrolní skupiny.

Je nutné podotknout, že obě části autorovy vlastní (zvláště pak její experimentální část) je podle mého názoru vedena velmi precizně a do detailu, s přímou souvztažností k řešené problematice.

Dotazy na autora

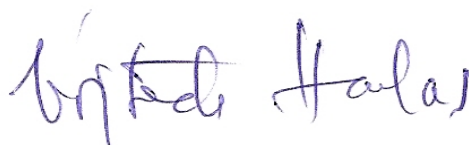
- 1. Byly v kontrolní skupině experimentální části práce vyloučeni pacienti s vrozenou dysplázií kyčle, popř. na základě jaké zobrazovací techniky a na základě jakých parametrů?*
- 2. Zaměřil se autor ve skupině FAI na vlastní patologicko-anatomickou příčinu tohoto syndromu?*
- 3. Zvažoval nebo zvažuje do budoucna autor srovnávací měření daných parametrů u osob s FAI před a po operačním zákroku pro tuto diagnózu?*
- 4. Jaký dopad do běžné klinické praxe vidíte v závěrech svojí práce?*

Závěr

Předložená práce Mgr. Petra Zahradníka má vyhovující odbornou a grafickou úroveň a lze ji považovat za velmi kvalitní. Mohu konstatovat, že práce ve své výsledkové části shrnuje dosažené cíle, které si autor stanovil na počátku a objektivně hodnotí vyslovené hypotézy. Domnívám se, že práce svým rozsahem i obsahem naplňuje požadavky na disertační práci doktorského studia a doporučuji ji k obhajobě.

Předložená disertační práce prokazuje předpoklady autora k samostatné vědecké práci a k udělení titulu „PhD.“ za jménem, splňuje podmínky Studijního a zkušebního řádu Univerzity Karlovy a naplňuje ustanovení § 72, odst. 3 Zákona č. 111/1998 o vysokých školách. Z tohoto pohledu doporučuji přípuštění autora práce Mgr. Petra Zahradníka k obhajobě titulu „PhD.“ na Fakultě tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy v Praze.

V Praze, dne 30.8.2020



prof. MUDr. Vojtěch Havlas, PhD.
Klinika dětské a dospělé ortopedie a traumatologie
2. LF UK v FN v Motole
V Úvalu 84, 150 06, Praha 5, Motol
Tel: 224432852, 2801, fax: 224432820
Email: vojtech.havlas@lfmotol.cuni.cz