

Posudek oponenta práce Jana Hořeňovského

Proměna role soudní moci v 20. a 21. století

Diplomová práce Jana Hořeňovského Proměna role soudní moci v 20. a 21. století byla řádně obhájena s výsledkem výborně. Mgr. Jan Hořeňovský požádal o uznání práce jako práce rigorózní.

Na diplomovou práci vypracoval příznivý posudek vedoucí práce, prof. Jan Kysela. Zvláště vyzdvihl, že do práce bylo promítnuto několik již publikovaných textů, což je u diplomových prací neobvyklé. I oponentka, doc. Jana Ondřejková, doporučila práci hodnotit stupněm výborně.

S pozitivními posudky kolegů se ztotožňuji. Práce obsahem i rozsahem splňuje požadavky kladené na rigorózní práci.

Práce se opírá o široký a pestrý výběr zahraniční literatury a obsahuje řadu diplomantových úvah, propojujících problematiku liberální demokracie, vztahu politiky a justice, politické filosofie a nejnovějších trendů vývoje lidstva, popisovaných například v poměrně hojně citovaných dílech historika Y. Harariho. Diplomant zúročil svůj roční studijní pobyt v Cardiffu a k tématu postavení soudní moci, v české právní vědě diskutovanému, přináší zajímavý pohled z především anglosaské odborné debaty.

O kvalitě diplomové práce svědčí i publikace jejích částí v recenzovaných časopisech Právník a Správní právo, jakož i v několika sbornících.

Práce vymezuje vedle klasické dělby moci na zákonodárnou, výkonnou a soudní také dělbu rolí různých částí státní moci na politickou, odbornou a soudní, a doporučuje tyto role nesměšovat a nezahrnovat soudy úkoly politickými (judicializace politiky) a expertními (například složitými otázkami medicínskými, u nichž, jak píše diplomant na str. 87, není kvalitativní rozdíl mezi soudcem a kýmkoli jiným a jediným rozdílem je, že soudce je schopen svůj nevědomý názor perfektně vyargumentovat a obhájit, neboť je k tomu léta cvičen). Diplomant doporučuje v těchto i v politických otázkách *judicial restraint*, obrnění se soudců proti pokušení prosazovat soudními rozsudky určitou politickou koncepci.

Koncept *judicial restraint* není nový, ale diplomant ho obohacuje o širší argumentaci a jeho práce rozhodně je zajímavým příspěvkem do aktuálních debat o dělbě moci v české právní vědě.

Vzhledem k výše uvedenému **doporučuji diplomovou práci uznat jako práci rigorózní.**

V Praze dne 8. března 2020

Doc. JUDr. PhDr. Jan Wintr, Ph.D.