

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Anna Fidrmucová, Ph.D.
Téma práce:	Poručenství a jiné formy péče o dítě
Rozsah práce:	263 stran
Datum odevzdání práce:	28. 01. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Témata péče o dítě a poručenství nabyla na významu zejména v souvislosti s rekonfigurací českého soukromého práva v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Jde o tradiční instituty sloužící ochraně zájmů dětí, které však jsou i v současné době aktuální. Srovnání s francouzskou právní úpravou se jeví jako vhodné, a to zejména i s ohledem na volný pohyb osob v rámci Evropské unie. Lze předpokládat, že situací, kdy bude nezbytné řešit péči o dítě ve vztahu k více státům a vícero právním řádům, bude neustále přibývat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné z hlediska znalosti české právní úpravy (jak stávající, tak i historické, kdy historické hledisko a zkušenosti mají na právní úpravu rodinného práva a péče o děti velký vliv) a rovněž z hlediska znalosti právní úpravy francouzské, se kterou autorka českou právní úpravu zejména porovnávala. Autorka rovněž musela prostudovat i právní úpravy quebeckou a švýcarskou, které autorka rovněž ve své práci zmiňuje. S ohledem na citované zdroje autorka při studiu uvedených právních řádů užívala francouzskojazyčné zdroje, jakkoliv nejde v případě Švýcarska o dominantní jazyk této země, ale jde samozřejmě o úřední jazyk z celostátního hlediska. Pro zpracování práce bylo nezbytné se seznámit a zohlednit aplikační praxi v těchto právních rádech.

Rovněž je nezbytné identifikovat společné a odlišné prvky české a francouzské právní úpravy, když autorka si jako jeden z cílů vytkla zpracovat odlišnosti české a francouzské právní úpravy (str. 17 práce).

Použité metody je možné hodnotit jako vhodně zvolené pro daný typ práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna to čtrnácti samostatných kapitol, což je i na tento typ práce vyšší počet. Kapitoly jsou však kratší, každá pojednává o logické části zpracovávané materie a vhodně na sebe navazují. Autorka rovněž používá bohatý poznámkový aparát (560 poznámek pod čarou).

Autorka taktéž s ohledem na zaměření práce používá četné odkazy na zahraniční (zejména francouzskojazyčnou) literaturu a judikaturu.

4. Vyjádření k práci

Práci je možné hodnotit jako velmi kvalitní. Z práce je zjevné, že se autorka uvedenou tematikou zabývá dlouhodobě a je patrný i její velký osobní zájem o danou problematiku. Z práce je zřejmé, že autorka měla možnost rovněž při svém zahraničním studijním pobytu se seznámit i s jinými koncepcemi poručenství a péče o dítě, než které jsou aplikovány v České republice. Na základě studia těchto právních řádů Francie, Quebecu a Švýcarska předkládá autorka rovněž řadu svých vlastních dobře vyargumentovaných závěrů (str. 231 a násl.), byť s ne všemi navrhovanými změnami se ztotožňují (např. autorkou navrhované zvýšení počtu opatrovnických soudců – str. 231).

Autorka na str. 61 a 62 popisuje situaci nezletilých dlužníků v souvislosti s dluhy vznikajícími nezletilé osobě za vývoz komunálního odpadu, a to vůči obci, v níž má nezletilá osoba nahlášen svůj trvalý pobyt. S ohledem na velkou aktuálnost této otázky v České republice (a to i ve vazbě na právo exekuční a insolvenční) není v práci provedena komparace s francouzským (či švýcarským nebo quebeckým) právním řádem, tj. jak tyto právní řády řeší otázku vzniku dluhů nezletilých dlužníků a zda jejich ochrana je v těchto právních rádech pouze v rovině procesního práva (např. ustanovením opatrovníka či jiné osoby pro účely

soudního řízení) či i v rovině hmotněprávní (např. zvláštní podmínky pro vznik, rozsah a splatnost dluhu této nezletilé osoby).

Autorka mohla svou práci vedle právního pojednání doplnit i konkrétní statistickými či jinými konkrétními údaji (např. o počtech jednotlivých institutů, ať již v České republice nebo v zahraničí).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Mám za to, že autorka vytčený cíl práce splnila, když po provedené analýze české a francouzské právní úpravy provádí komparaci obou právních řádů a následně navrhuje změny v českém systému péče o dítě a opatrovnictví v těch částech, které dle jejího mínění by byly vhodné ke změně.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Předložené dílo je nepochybně autorčiným vlastním dílem. Nemám pochyby o tom, že autorka předloženou práci zpracovala samostatně. Zdroje jsou v práci řádně citovány.
Logická stavba práce	Práce je vystavěna logicky – od obecného ke zvláštnímu. Na práci zaujme vyšší počet kapitol. Tato skutečnost však práci neubírá kvalitu, když kapitoly jsou logicky seřazeny, navazují na sebe a mají přiměřený rozsah.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autora řádně cituje a používá zahraniční zdroje, a to jak judikatorní, tak i literární (zejména francouzskojazyčné). Zdroje jsou řádně citovány. Na základě studia zdrojů autorka prezentuje vlastní názory, které jsou vyargumentovány za použití zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce fundovaně a dostatečně podrobně analyzuje předmětnou právní úpravu. Analýza je provedena jak ke stávající české právní úpravě, tak i k právní úpravě zahraniční. Autorka na základě provedené analýzy předkládá i vlastní názory, které jsou řádně podloženy předchozím rozbořem právní úpravy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je řádně členěn, nadpisy a podnadpisy jsou logicky a strukturovaně číslovány. Velikost textu je rovněž obvyklá. Práce neobsahuje grafy a tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni. V práci se prakticky nevyskytují překlady či pravopisné chyby. Autorka však ponechává jednoslovné předložky („k“, „v“) či zkratku „čl.“ a „§“ a následné číslo samostatně na konci řádku (např. na str. 48, 58, 60, 65, 69, 131, 214, 217).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Jak by měly být v právu České republiky chráněny zájmy nezletilé osoby v souvislosti se vznikem dluhů této osoby (v právu hmotném) a jak by měla být zajištěna ochrana procesních práv těchto osob v občanském soudním řízení?
- Bylo by dle názoru autorky na místě přistoupit v rámci Evropské unie k určité harmonizaci právních úprav týkajících se poručenství nebo jiné péče o nezletilé osoby (ať již na základě směrnice či nařízení)? Uvedená otázka je položena zejména ve vztahu k usnesení Evropského parlamentu ze dne 2. února 2017 obsahující doporučení Komisi o přeshraničních aspektech osvojení (2015/2086(INL)), kterým Evropský parlament vyzval Komisi, aby předložila návrh týkající se aktu o přeshraničním uznávání rozhodnutí o osvojení.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě
---	------------------------------------

V Praze dne 28. 03. 2020

JUDr. Michael Zvára, Ph.D., LL.M.
oponent