



Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka: Bc. Vilena Taraskina

Název práce: Reflexivní dobrovolnictví v organizaci zaměřené na integraci cizinců

Vedoucí DP: PhDr. Tereza Pospíšilová, PhD.

Kritéria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Studentka si zvolila jako předmět výzkumu dobrovolnictví v organizaci (tj. formální dobrovolnictví). Zaměřuje se přitom na tzv. reflexivní nebo individualizované dobrovolnictví, které je podle řady autorů charakteristické pro pozdně moderní společnosti a které se vyznačuje krátkodobou angažovaností dobrovolníků a výběrem dobrovolnictví podle potřeb dobrovolníka a jeho individuálního biografického rámce. V souladu s tím si potom studentka klade otázku, jak lze takovéto individualizované dobrovolníky získat pro organizaci a jak je tam dlouhodoběji udržet. Práce se věnuje tématu relevantnímu jak z hlediska oboru, tak z hlediska potřeb organizací občanské společnosti v ČR, jež pracují s dobrovolníky.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	1
V teoretické části studentka představuje formální dobrovolnictví jako fenomén občanské společnosti s využitím domácí i zahraniční literatury. Informace a dílčí koncepty prezentuje v relevantním kontextu a s porozuměním. Dále prezentuje relevantní literaturu a koncepty ve vztahu k managementu dobrovolníků. Ráda bych vyzdvihla, že není jednoduché kombinovat akademické zdroje se zdroji a tématy prakticko-manažerskými, studentce se to však v práci výborně podařilo.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	1
Studentka v úvodu jasně vymezuje cíle práce, stejně tak v empirické části výzkumné otázky.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	1-
Diplomová práce je založena na hloubkových rozhovorech s 10 dobrovolníky jedné organizace. Zároveň vychází z analýzy dokumentů o zapojení dobrovolníků, které studentka zpracovala deskriptivními metodami, jak kvalitativními (popis), tak kvantitativními (grafy, frekvence). Analýza dokumentů umožnila potřebný popis kontextu, ve kterém dobrovolníci fungují, a také ukázala praktické problémy vedení dobrovolníků (kde asi 1/3 jsou krátkodobí a jednorázoví dobrovolníci). Popis metod je poučený odbornou literaturou a zároveň je vidět vlastní promyšlení způsobu jejich použití ve výzkumu. Drobný nedostatek je použití pojmu „polootevřené otázky“, který patří do kvantitativního výzkumu; zde šlo o otázky otevřené.	
Kvalita závěrů práce	1-2
Práce naplňuje stanovené cíle a odpovídá na výzkumné otázky. Studentka si dále vytkla za cíl formulovat doporučení pro práci s individualizovanými dobrovolníky. Doporučení jsou přesná a relevantní. Mírným nedostatkem je, že nejsou přesněji podložena závěry z výzkumu autorky.	
Práce se zdroji	2
Studentka odkazuje na zdroje v jednotném systému odkazování v celé práci. Na s. 17 nerozumím odkazům v poznámkách pod čarou. Je jejich důvodem odlišit dva zdroje od stejného autora, oba z roku 2002? Taková situace se řeší odkazem 2002a, 2002b.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	2



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague***

Práce má výbornou strukturu. Drobný nedostatek je, že v obsahu se některé nadpisy chybně zobrazily kapitálkami. Styl psaní je srozumitelný, čtivý; místy drobné chyby v gramatice.

Celková známka před obhajobou: 1-

Celkový komentář: Studentce se v této práci podařilo propojit praktický zájem o obtíže při získávání dobrovolníků pro organizaci a o řešení problémů s krátkodobostí a přelétavostí dobrovolníků (tedy praktické manažerské otázky) s teoretickým konceptem reflexivního/individualizovaného dobrovolnictví. Propojení je relevantní, ale zároveň vůbec ne jednoduché. Oceňuji, že se to studentce podařilo nejen v teoretickém rámci práce, ale i v empirickém výzkumu.

Otázka pro obhajobu:

Jedno z vašich hlavních zjištění je, že v případě individualizovaných dobrovolníků je velmi důležitá organizační podpora a vztahy. Jak si to vysvětlujete?

V Praze dne 12. 6. 2020

..... **Podpis vedoucí práce**