

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

katedra práva životního prostředí

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: **Národní parky v ČR a jejich právní úprava**

Jméno diplomantky: **Ing. Bc. Veronika Klimešová**

Rozsah práce: **počet znaků včetně mezer 293607**

Datum vypracování diplomové práce: **19.12.2019**

Text posudku:

Posuzovaná diplomová práce se zabývá tématem ze zvláštní části práva životního prostředí, konkrétně právní úpravou národních parků v ČR. Je třeba doplnit, že se autorka věnovala i srovnání s právní úpravou na Slovensku. Práce je systematicky členěna do úvodu, pěti kapitol a závěru. Jádrem práce je především kapitola 4. Od str.110 je seznam použitých zkratk, pramenů a dvě vlastní autorčiny přílohy, mapy obou republik s vyznačením národních parků.

Autorka si vybrala téma, které je v současné době velmi aktuální, v ČR byla před 2,5 lety přijata velká „parková“ novela a následně na podzim 2018 vydal Ústavní soud náleze, kterým zamítl návrh na zrušení „parkové“ novely. V současné době se dokončují návrhy jednotlivých nových zón, resp. u řady národních parků již byly vyhlášeny a dále se dokončují tzv. klidová území. V rovině legislativní se však již připravuje další novela, která má být přijata v souvislosti s návrhem nového stavebního zákona. I těmto aspektům se autorka ve své diplomové práci věnovala.

Z hlediska systematiky jednotlivých kapitol považují členění diplomové práce za správné a logické. Pokud jde o obsahové zpracování jednotlivých kapitol, jedná se převážně o popis a následnou analýzu platné právní úpravy s využitím citací z odborné literatury a internetových pramenů. Autorka cituje často a správně. Rovněž tam, kde je to vhodné a potřebné, pracuje autorka s judikaturou, především se zmiňovaným náleze Ústavního soudu.

Zpracování jednotlivých kapitol je po obsahové stránce v zásadě bez zjevných věcných a právních nedostatků. Autorka prokázala schopnost nastudovat platnou právní úpravu, vybrat z ní to podstatné a provést popis a analýzu právní úpravy. Z toho pak formulovala závěry na str. 105-109, se kterými se v podstatě mohou ztotožnit. V rámci nich navrhuje i některé legislativní změny a uvádí své kritické názory. Oceňují rovněž zařazení, byť stručnější, komparace se slovenskou právní úpravou. Svůj význam to rozhodně má, protože slovenská právní úprava je již minimálně od roku 2002, kdy byl přijat nový slovenský zákon č.543 o ochrane přírody a krajiny, od té české rozdílná, což autorka dokumentuje.

Cíle diplomové práce, tak, jak si je autorka vymezila v úvodu diplomové práce, byly dle mého názoru naplněny.

Závěr:

Celkově hodnotím diplomovou práci jako zdařilou, odpovídající formálním i obsahovým kritériím pro psaní kvalifikačních prací na PFUK a doporučuji ji k ústní obhajobě, s navrženým hodnocením **výborně**, v závislosti na průběhu ústní obhajoby.

Doporučuji, aby se diplomantka věnovala při obhajobě následujícím dotazům:

- 1) Srovnání institucionálního zabezpečení státní ochrany přírody v národních parcích v ČR a na Slovensku.
- 2) Na str.92 diplomové práce uvádíte, že jsem označil variantu prosazovanou Senátem před pěti lety, že rada národního parku má být orgánem ochrany přírody, za nekoncepční a nepromyšlenou. Zajímalo by mě, co si o této teoretické možnosti, že by rada národního parku byla v budoucnu orgánem ochrany přírody, myslíte Vy?

V Praze, dne 27.2.2020

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

vedoucí diplomové práce