

# Posudek na bakalářskou práci Sabiny Černožské *„Názory na možnosti Romů v České republice z hlediska většinové společnosti. Testování kontaktní hypotézy“*

FHS UK

Tématem bakalářské práce jsou vyjádřené názory na postavení a možnosti Romů v ČR s ohledem na přístup ke vzdělání, zaměstnání, bydlení aj. Studentka shrnula současný skutečný stav podle odborné literatury. Vyjádřené názory testovala statistickými metodami sekundární analýzou dostupných dat z velkých výzkumných šetření. Její předpoklady o rozdílech mezi názory lidí s osobní znalostí Romů a ostatními a o souladu těchto názorů se skutečností se spíše potvrdily.

Z akademického hlediska je práce přijatelná, autorka náležitě odkazuje a dokládá své teze odkazy na literaturu a dostupná výzkumná data.

Za nejvýznamnější považuji na práci systematické sledování a zvažování Allportova přístupu, které spojuje obecné úvahy se skutečností.

K práci mám následující připomínky:

- Postupná abstrakce původně barvitého popisu jednotlivých stránek postavení Romů přes vyjádření typu „nemají stejné možnosti“ (např. s. 17) až k prostému „-“ (s. 29) hrozí ztrátou smyslu. I kdyby čtenář stále držel v mysli původní popis, nic nezaručuje, že respondenti odpovídali v dotazníku ve stejném smyslu. Když pak autorka hodnotí, kdo má lepší představu, těžko lze posoudit, zda to tak je.
- Studentka píše, že si uvědomuje rozdíl mezi přístupy různých odborných diskurzů (s. 11), ale toto uvědomění se ve vlastní myšlence práce nijak neprojevuje, byť se týká samotného tématu: čí možnosti?
- V metodické úvaze autorka mluví o zamítání nulových hypotéz (s. 40), o nichž tou dobou čtenář ale ještě nic neví, přestože hypotézy již zná.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení **velmi dobře**.

30. května 2019

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.