

Posudek oponenta

Název práce v českém jazyce: **Reprezentace historie ve videohrách: Případová studie hry "Kingdom Come: Deliverance"**

Typ práce: bakalářská práce

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Kolek

Řešitel práce: Anna Hejlková

Oponent práce: Mgr. Michal Švarný

Navrhované hodnocení práce: Výborně

Slovní hodnocení práce

Předkládaná práce na základě případové studie hry *Kingdom Come: Deliverance* zkoumá pohled hráčů počítačových her na zobrazení historie v počítačových hrách. V teoretické části autorka představuje základní pojmy a vybrané teoretické přístupy ke studiu počítačových her a problematiky znázornění historických událostí v počítačových hrách. V praktické části pak autorka pomocí on-line dotazníkového šetření ověřuje hypotézy zvolené s ohledem na výzkumnou otázku.

Metodologie, věcné zpracování tématu a přínos práce

Bakalářská práce má jasně stanovený cíl a volí vhodné metody k jeho dosažení, kterých se důsledně drží. Zadání bakalářské práce předpokládalo realizaci kvalitativního výzkumu pomocí rozhovorů a analýz reakcí hráčů na internetových fórech. Předkládaná práce se sice od uvedených metod odklonila, nicméně tyto metody zřejmě využila k tvorbě dotazníku pro kvantitativní výzkum, čímž předčila původní cíle. Pilotní fáze výzkumu a analýza obsahu internetových fór ale bohužel není blíže popsána.

Realizovaný výzkum představuje originální přínos k poznání recepce historických her mezi hráči. Tato problematika byla dosud zpracovávána hlavně z hlediska designu historických her, případně jejich kritické kvalitativní analýzy. Empirický výzkum na základě kvantitativních dat zatím chyběl. Deskriptivní statistická analýza je provedena důkladně a autorka reflektuje některé limitace zvoleného přístupu. Domnívám se, že autorka mohla důsledněji popsat analýzu a kategorizaci odpovědí na otevřené otázky v dotaznících. Například uvádění odpovědí s vícero možnostmi jako samostatné skupiny odpovědí považuji za mírně zkreslující. V celkovém věcném zpracování jsem však neshledal žádná vážná pochybení.

Pro zvolenou výzkumnou otázku by bylo možná zajímavé doplnit ještě použité deskriptivní statistické metody o test korelace mezi ověřováním informací hráči a hodnocením historické přesnosti hry. Případně by mohlo být zajímavé dotazník doplnit ještě o krátký test znalostí ohledně historických skutečností z období, které hra znázorňuje.

Citování a využití informačních zdrojů

Autorka využívá v práci adekvátní množství relevantní odborné literatury, české i cizojazyčné. Kromě práce s odbornou literaturou autorka prokazuje schopnost pracovat i s dostupnými prameny jako jsou příspěvky autorů na sociálních sítích, nebo vyjádření v mediích. Informace z pramenů konfrontuje s dostupnými daty. Zde stojí za zmínku například ověření tvrzení kastelánky Sázavského kláštera ohledně zvýšené návštěvnosti této památky v souvislosti s vydáním hry *Kingdom Come: Deliverance*. Co považuji z hlediska dodržování citačního stylu za nešťastné, je způsob odkazování

ke konkrétním příspěvkům na sociálních sítích, či internetových fórech, které autorka řešila odkazem na obrazovou přílohu práce se snímky obrazovky. Doporučil bych tuto problematiku konzultovat s online materiály k citačním stylům. Například na webu APA k této problematice existují články s návody.

Slohové zpracování a gramatika textu

Práce je napsaná čtivě a během čtení jsem nenarazil na žádné výrazné pravopisné chyby. Práce se drží předepsaného rozsahu a stručně i výstižně čtenáře provádí od teoretických východisek až k výsledkům a jejich interpretaci. Některé pasáže z teoretické části práce působily trochu nesourodě a bez jasné návaznosti, nicméně celková struktura byla srozumitelná a logická.

Opakující chybou z jazykového hlediska bylo psaní odkazů na poznámky pod čarou, které by správně měly být ve většině případů až za interpunkcí. Dále pak z nějakého důvodu byly v některých citacích vynechány mezery v názvu díla. Občas autorka přecházela do neformálního stylu vyjadřování, například když píše o „vnuknutí“ finální otázky dotazníku, nebo když jinde uvádí, že respondenti „hlasovali“.

Shrnutí

Předložená bakalářská práce je vypracována se zřejmou pečlivostí a autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou i se zvolenými výzkumnými metodami včetně statistické analýzy. Práce zároveň představuje skutečný přínos k současnému poznání dané problematiky. Vzhledem k těmto skutečnostem práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

Pro obhajobu navrhuji následující otázku: Jak postupovala a jaké metody autorka využívala při analýze internetových fór a sociálních sítí v přípravné fázi výzkumu?

Bodové hodnocení práce

Aspekt kv. práce	Bodové ohodnocení	Možné bodové hodnocení
Metodologie a věcné zpracování tématu	33	0-40 bodů
Přínos	16	0-20 bodů
Citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	18	0-20 bodů
Slohové zpracování	12	0-15 bodů
Gramatika textu	3	0-5 bodů
CELKEM	82	max. 100 bodů

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)