

UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Bc. Ivana Fabianová

Identifikační číslo studenta: 33297857

Typ studijního programu: doktorský

Studijní program: Psychologie

Studijní obor: Psychologie práce a organizace

Identifikační čísla studia: 472284

Název práce: Efekt týmového koučování využívajícího sociomapování

Pracoviště práce: Katedra psychologie (21-KPS)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: doc. PhDr. MUDr. Mgr. Radvan Bahbouh, Ph.D.

Oponent(i): doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

PhDr. Eva Höschlová, Ph.D.

Datum obhajoby: 17.09.2020 **Místo obhajoby:** Praha

Hlasování komise: prospěl/a: 5 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby: doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc. zahajuje obhajobu disertační práce. Školitel doc. PhDr. MUDr. Mgr. Radvan Bahbouh, Ph.D. představuje doktorandku, zdůrazňuje její výrazné zapojení v pedagogických aktivitách katedry a výborné hodnocení jejích kurzů v oblasti metodologie a psychologie práce. Dále také zdůrazňuje významné zahraniční publikace doktorandky a její účast na grantovém projektu Horizon. Hodnotí disertační práci, vyzdvihuje experimentální design projektu, který není úplně obvyklý. Výzkumné otázky, které si doktorandka v práci kladla, byly zodpovězeny. Práci hodnotí jako nadstandardní a to i z důvodu vysoké úrovně statistické analýzy dat. Doporučuje práci k obhajobě s hodnocením prospěla. Ptá se, jak by bylo možné zvýšit reliabilitu a validitu měření výstupů práce na VŠ (ekonomické).

Mgr. Bc. Šípová (roz. Fabiánová) představuje svou dizertační práci s využitím připravené prezentace, rozděluje představení teoretické části na oblast týmového koučování, procesů, klimatu a výkonu. Představuje 7 výzkumných hypotéz. Výzkum se týkal výzkumných a projektových týmů na VŠE (15) a FF UK (6), rozdělených do kontrolní a intervenční skupiny. Zmiňuje problematiku výzkumné etiky. Představuje konkrétní výsledky. Uzavírá prezentaci několika body z diskuse a shrnutím možností využití výsledků v praxi.

Vyjádření oponentů. PhDr. Eva Höschlová, Ph.D. zmiňuje rozsah práce, střídavý ale informačně bohatý jazykový projev autorky, 300 využitých zdrojů. Pozitivně hodnotí statistické i grafické zpracování práce, především využití hierarchické analýzy dat. Zmiňuje výběr výsledků, které byly zmíněny v abstraktu. Sumarizace výstupů analýz doporučuje zařadit spíše do empirické části práce. Ocenila by větší propojení výsledků na další studie ze zahraničí. Pokládá několik

otázek z posudku. Doporučuje práci k obhajobě s hodnocením prospěla.

doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc. hodnotí obsáhlost práce, pozitivně hodnotí logickou strukturu, design práce a metodologii. Rozebírá možnosti praktického využití a publikace práce. Upozorňuje na potřebu operacionalizovat pojmy včas, aby se čtenář lépe orientoval. Pokládá dotazy ohledně velikosti týmů a vztah zlepšování sociálních vztahů a výkonu týmu. Doporučuje hodnocení prospěla.

Mgr. Bc. Šípová (roz. Fabiánová) reaguje na připomínky PhDr. Eva Höschlové ohledně využití dalších metod analýzy dat. Hodnotí odlišnosti týmů a jejich leaderů. Rozebírá odlišnosti ve fungování studentských týmů, které se spíš chovaly jako skupiny a jejich odlišnosti mezi koučovanými a nekoučovanými. Dále reaguje na připomínky doc. PhDr. Jiří Buriánka, CSc. Zdůrazňuje především problematiku randomizace, zvláště u studentských skupin. Dále se vyjadřuje k otázkám doc. PhDr. MUDr. Mgr. Radvana Bahbouha, Ph.D. zaměřeným na problematiku reliability a validity.

doc. Gillernová zahajuje diskusi. Doc. Bahbouh připomíná svou otázku týkající se použitých tří modelů a ptá se, který model by doktorandka doporučila. Mgr. Bc. Šípová zmiňuje jednotlivé oblasti, kde by které modely využila.

prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc se ptá na charakter podnikatelských projektů a jejich odlišnosti mezi týmy z VŠE a FF. Zmiňuje odlišnou úroveň zkušeností s podnikatelskými projekty v jednotlivých skupinách. Mgr. Bc. Ivana Šípová upřesňuje typy projektů u jednotlivých týmů a odlišnosti mezi VŠE a FF.

doc. PhDr. Mgr. Ing. Eva Jarošová, Ph.D. hodnotí práci pozitivně, vzhledem k obsáhlosti, metodologii a zpracování výsledků. Zajímá se o vliv týmové diskuse u kontrolních skupin na výkon a zlepšení klimatu. Ptá se na alternativní způsoby zlepšení výkonu týmů a případné další využití dat z provedené studie. Doktorandka zmiňuje především oblast motivace a možnost další spolupráce s týmy.

doc. Gillernová diskutuje možnost efektu koučování na další projekty týmu. Týmy se pak již nemusí soustředit na koučování a mohou se plně soustředit na výkon. Doktorandka tento efekt potvrzuje. doc. Bahbouh diskutuje vztah mezi komunikací a vztahy v týmu s jejich výkonem.

doc. PhDr. Ing. Aleš Gregar, CSc. se zajímá o velikost týmů a jejich struktury a vliv těchto faktorů na možnosti aplikace výsledků. doc. Buriánek diskutuje vliv kouče a jeho možnosti při ovlivnění výkonu a klimatu týmu.

Probíhá diskuse. doc. Gillernová uzavírá veřejnou část obhajoby.

Následuje tajné hlasování pomocí hlasovacích lístků.

Předsedkyně komise sděluje studentovi, že úspěšně obhájil disertační práci. Všichni přítomní členové komise hlasovali "prospěl".

Klasifikace obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.
Členové komise:	doc. PhDr. Ing. Aleš Gregar, CSc.
	doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.
	prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc.
	doc. PhDr. Mgr. Ing. Eva Jarošová, Ph.D.