

POSUDEK VEDOUČÍHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Bc. Anežka Zasadilová

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Tereza Nováková, Ph.D.

Název diplomové práce:

Efekt fyzioterapie u pacientů s refluxní chorobou jícnu

Cíl práce:

Cílem teoretické části této práce je zpracování ucelených informací o anatomických a kineziologických podkladech, vyšetření, zhodnocení závažnosti stavu a terapii refluxní nemoci jícnu (GERD) z pohledu jak lékařského, tak fyzioterapeutického. V oblasti fyzioterapie je pak nastíněno několik metodik, pomocí kterých lze pozitivně ovlivnit klinický stav pacientů léčících se s GERD. Cílem praktické části této práce je zhodnocení účinnosti fyzioterapie založené na některých metodikách uvedených v teoretické části aplikované na skupinu probandů z řad pacientů s GERD.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	75/51		
počet všech literárních pramenů	61		
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní
	16/3	7/23	12/0
ostatní	tabulky	obrázky	grafy
	6	5	27
			přílohy
			3

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	X			
výběr a definice tématu, originalita		X		
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy		X		
<i>převaha domácích zdrojů monografického typu</i>				
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
stylistická úroveň textu	X			
<i>v textu se bohužel vyskytuje pár gramatických chyb</i>				

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	X			
analýza a interpretace rešeršní práce		X		
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	X			

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
<i>nižší počet probandů (vzhledem k okolnostem pochopitelné)</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	X			
výsledky – prezentace a interpretace	X			
statistické zpracování a analýza dat	X			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
<i>autorka staví relevantně výsledky do kontextu s již publikovanými pracemi</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			
<i>všechny hodnocené parametry odpovídají požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>				

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Předložená práce pečlivě zpracovává data, která jsou výsledkem spolupráce s odborným lékařem a pravidelné fyzioterapeutické péče. Pozitivně hodnotím schopnost diplomantky zorganizovat výzkum a je škoda, že práce nemohla být rozsáhlejší vzhledem k mimořádné epidemiologické situaci od jara 2020.

Jaká byla adherence probandů ke kinezioterapii a následné autoterapii? Jaká by byla doporučení pro režimová opatření a pohybové chování probandů po ukončení výzkumu?

7. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano

ano s
výhradou

ne

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně až velmi dobře

V Praze dne: 9.9.2020



podpis vedoucího práce