

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jana Soukupová
Téma práce:	Umělá inteligence jako výzva pro soukromé právo
Rozsah práce:	184021 znaků dle prohlášení diplomantky
Datum odevzdání práce:	14.7.2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Umělá inteligence (AI) a právo je téma, které je dnes i v České republice velmi často zpracováváno. Naštěstí se diplomantka nevydala cestou úvahy nad tím, zdali samořiditelné auto řídící se do nehody má srazit kočičku nebo pejska, ale klade si z pohledu soukromého ty správné otázky – je AI věc? Je AI výrobek? Jak klasifikovat AI z pohledu autorského práva? Právě odpovědi na tyto otázky totiž podmiňují všechny další diskuse o AI. Zaměření práce na otázky právní osobnosti umělé inteligence a rozboru jejího současného postavení v rámci soukromého práva je vhodně zvolené.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Aby diplomantka mohla téma zpracovat s dostatečnou fundovaností, bylo zapotřebí několikaměsíčního studia literatury. Jak jinak by mohla autorka porovnávat německou a portugalskou úpravu pojetí AI jako věci? Tuto náročnou disciplínu diplomantka zvládla se ctí. Metody použité diplomantkou jsou odpovídající.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna logicky, diplomantka se nejprve věnuje rozboru, co je umělá inteligence a rozebírá AI a právo. Dále se věnuje AI jako subjektu práva a nastiňuje i možné modely regulace v budoucnu. Odstavce jsou dobře členěny. V práci se dobře orientuje.

4. Vyjádření k práci

Jedná se o nadstandardní diplomovou práci. Diplomantka se nebojí otvírat otázky v teorii jednoznačně nevyřešené, které se netýkají pouze AI, ale též širší kategorie jako jsou počítačové programy, typicky otázka jejich právní povahy jako věci. Zhodnocuje přitom jednotlivé koncepce a činí přitom sama závěry, jako že *žádoucím řešením by bylo zakotvit v OZ speciální ustanovení, které by buď podřazovalo software pod kategorii věcí (zejména vzhledem k jeho povaze fiktivního díla), případně vytvářelo nějakou speciální kategorii věcí pro umělou inteligenci, která by reflektovala její specifika, jako je například autonomie*. Diplomantka nesklouzává k povrchnímu popisu problematiky, tak, kde se dílčímu tématu nevěnuje dostatečně, odkazuje čtenáře na literaturu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce byla <i>analýza soukromoprávních aspektů umělé inteligence a identifikace klíčových otázek spjatých s touto problematikou</i> . Tento cíl diplomantka naplnila.
--------------------	---

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka prokázala, že je schopna samostatné práce. Konzultace probíhaly primárně na začátku a na konci psaní práce. Strukturu práce diplomantka navrhla sama.
Logická stavba práce	Viz výše.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka pracovala s desítkami českých a zejména zahraničních zdrojů. Rozsahem zdrojů práce značně převyšuje standardní diplomové práce. Citace odpovídají požadavkům a poznámkový aparát je vysoce nadstandardní.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vysoce nadstandardní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafické členění práce je v pořádku.
Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídající tomuto typu práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V práci se diplomantka přiklání k názoru, že AI by mohla být subjektem práva. Během obhajoby by diplomantka mohla přiblížit, který z analyzovaných modelů považuje za nejvhodnější, a jaké legislativní změny by pro jeho realizaci byly zapotřebí.

V rámci druhé otázky by měla diplomantka odpovědět, na jaké úrovni vidí regulaci AI jako nejefektivnější (ČR/EU/UNCITRAL...).

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 10. září 2020

 JUDr. Bc. Zdeněk Kučera, Ph.D.
 vedoucí diplomové práce