

## Posudek bakalářské práce Lucie Boškové

### Zdroje minerálních vod v české části vídeňské pánve

Diplomová práce byla předložena v červenci 2020 na Univerzitě Karlově v Praze, Přírodovědecké fakultě, ve studijním programu Geologie. Studijním oborem je Geotechnologie a téma práce je hydrogeologicky zaměřené. Vedoucím práce je RNDr. Josef Datel Ph.D. Téma diplomové práce, zaměřené na problematiku minerálních vod, je v současnosti poměrně aktuální.

Práce je rozdělena do 7 na sebe logicky navazujících kapitol, které lze členit zhruba do třech částí. První dvě - geologický a hydrogeologický úvod zařazuje práci do širšího kontextu. Na tyto pasáže navazuje stěžejní část rešeršní bakalářské práce zaměřená na problematiku minerálních vod. Vzhledem k zadání práce bych očekával větší důraz právě na hlavní řešené téma. Vlastní problematika minerálních vod se totiž objevuje až na straně 22 a je jí tak věnováno pouze devět stran.

Rešerši bych nepovažoval za zcela úplnou, protože některé lokality minerálních vod, o kterých hovoří citovaná hlavní regionálně zaměřená práce Květa a Kačury z roku 1976 v bakalářské práci chybí. Namátkou mohu jmenovat výskyty síranových vod na lokalitě Krumvíř, nebo lokalitu Lanžhot s minerálními vodami extrémně bohatými na sirovodík.

I když se zadání zaměřilo pouze na českou část vídeňské pánve, přijde mi jako škoda, že se práce alespoň okrajově nezmiňuje o přeshraničních výskytech, případně nesrovnává stav využití minerálních vod na slovenské a rakouské straně.

Na str. 25 autorka rozebírá různé formy grafické prezentace chemismu minerálních vod, bohužel ale neuvádí žádnou konkrétní ukázkou. Mohla si vybrat kterýkoliv s citovaných grafů a zmiňované výskyty minerálních zde prezentovat.

Po jazykové stránce je práce psána poněkud nevyváženě, některé formulace jsou už podle mého názoru za hranou odborného stylu (např. věta „*může být natrefeno na jejich kombinaci*“ na str. 22), nebo věta „*vydatnost pramene, který by byl schopn utáhnout lázeňský provoz*“ na str. 30, případně formulace na str. 31: „*V úplným závěru tak lze zkonstatovat*“. V úvodním odstavci kapitoly 6.4. věta „*V následující části bude při charakteristikách pro lepší orientaci uveden i okres* „ je zřejmě nedokončená a postrádá tak smysl.

Předložená bakalářská práce sice má 37 stran, nicméně text začíná až na str. 7 a končí na str. 31, kde začíná seznam literatury. Bakalářská práce má tedy jen 24 stran vlastního textu, ve kterém je vloženo 5 obrázků a dvě tabulky. Seznam literatury zahrnuje 44 citací převzatých odborných prací, legislativních odkazů, vyhlášek a odkazů na internetové práce. Přestože bakalářská práce řeší čistě národní českou tematiku cituje sedm zahraničních prací, což považuji s ohledem na zadání za dostatečné. Všechny citace jsou v práci uvedeny adekvátně a v textu jsou řádně odděleny vlastní a převzaté myšlenky.

Posuzovaná práce velmi stručnou formou plní zadání bakalářské práce. S ohledem na některé formální, především formulační, ale i obsahové nedostatky práci doporučuji přijmout s hodnocením dobře.

V Praze 24.8.2020

Doc. Zbyněk Hrkal, CSc.

