

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Matouš Budíček

Název práce: VÝUKA FLORBALU NA PRVNÍM STUPNI ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Oponent bakalářské práce: Mgr. Martin Pádivý

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
Florbal je v poslední dekádě jedním z nejdynamičtěji se rozvíjejících sportů a s tím souvisí i jeho širší zařazování do výuky na ZŠ a s tím i zvyšující se úroveň – výuky i úrovně žáků. Obsahová struktura práce odpovídá běžným normám bakalářských prací. Cíle jsou formulovány jasně a srozumitelně, poměr teoretické a praktické části je vyvážený.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
V teoretické části autor přibližuje především florbal jako sportovní disciplínu včetně pravidel a herních cvičení. Vzhledem k názvu i zkoumanému problému by byl vhodnější pohled na florbal z hlediska jeho vývoje výuky na ZŠ – kupř. od postupného zařazování do výuky, přes materiálové vybavení až po uváděné herní systémy. Z knižních informačních zdrojů využívá autor jen 8 autorů (opravte prosím p. Dovalila v seznamu literatury) a 14 internetových zdrojů. Vzhledem k vysoké úrovni jak vrcholového florbalu v severských zemích, tak výuce na základních školách by bylo určitě zajímavé srovnání minimálně % zařazování florbalu do výuky.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
Celkem bylo formulováno 9 hypotéz. Jsou formulované jasně a korespondují s cílem práce. Pouze postrádám informaci, na jakém základě je autor takto formuloval (předchozí výzkumy, informace z literatury, doporučení trenérů...).
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
Základní metodou pro testování hypotéz byl dotazník. Dotazníkového šetření se zúčastnily 3 školy z toho 12 pedagogů a 86 žáků. Autor sám v práci uznává, že dotazník mohl zaslat na více škol, aby získal větší výzkumný vzorek, který by měl větší vypovídací hodnotu. Obdobně se sebekriticky vrací k některým otázkám, které bylo možné formulovat lépe. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje přiměřený dostatek informací pro zpracování a potřeby této bakalářské práce.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**
Veškeré zjištěné údaje jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů, které jsou doplněny popisem. V diskusi jsou rozebrány a shrnuty výsledky, které jsou jednotlivě vyhodnoceny a interpretovány i s ohledem na výše uvedené okolnosti.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**
V závěru autor souhrnně popisuje svůj pohled na výsledek výzkumu, následně pak jednotlivě, především v číslech popisuje jednotlivé dílčí cíle práce.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).
Práce je zpracována přehledně, dodržuje normy i rozsah běžný pro bakalářské práce.
Vyjadřování a formulace myšlenek autora je na úrovni, kapitoly jsou sestaveny logicky, členěny jasně a přehledně.
8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).
Způsobem zpracování bakalářské práce prokázal autor orientaci v problematice, schopnost přiměřeně pracovat s odbornou literaturou a interpretovat získané výsledky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Uveďte, která teoretická doporučení nejsou vždy následně zaváděna v praxi. Viz str. 67.
- 2) Na jaké úrovni je florbal (mezi kolektivními sporty) z hlediska sledovanosti a šíři členské základny v ČR a severských zemích?

Datum:

Podpis: