

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Václav Dufek		
Rok narození:	1992		
Identifikační číslo studenta:	86702906		
Typ studijního programu:	navazující magisterský		
Studijní program:	Učitelství pro střední školy		
Studijní obor:	Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — hudební výchova		
Identifikační čísla studia:	486664		
Název práce:	Písňová tvorba anglických autorů první poloviny 20. století		
Pracoviště práce:	Katedra hudební výchovy (41-KHV)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	prof. PhDr. Stanislav Pecháček, Ph.D.		
Oponent(i):	PhDr. Magdalena Saláková, Ph.D.		
Datum obhajoby:	15.09.2020	Místo obhajoby:	Praha
Hlasování komise:	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 3x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x		
Průběh obhajoby:	<p>Student představil cíle, metody a výsledky práce a specifikoval zpracovanou problematiku – tvorbu anglických autorů první poloviny 20. století. Zaměřil se vzhledem k množství tvorby na tvorbu pro střední mužský hlas. Jako hlavní cíl vyzdvihl diplomant vzácnost opor ve zdrojích a v analytickém i interpretačním odhalení tvorby. Z hudebně pedagogického hlediska přináší podle diplomanta tato práce zdroje pro výuku zpěvu, z hlediska hudebně výchovného lze prezentovat a analyzovat zejména vztah slova a hudby, sémantickou stránku děl. Vedoucí práce vyzdvihl většinu aspektů předloženého textu, který vznikl i při zahraničním studijním pobytu studenta, který tak mohl snáze vycházet z anglických zdrojů. Vyjádřil však také připomínky ke stylistické stránce textů vycházejících z cizojazyčných zdrojů. Naopak výrazně pozitivně vyzdvihl diplomantovy překlady poezie. Vedoucí poukázal na to, že číslování kapitol neodpovídá obsahu. Oponentka vyjádřila připomínku k absenci charakteristiky literatury, rovněž k číslování kapitol, vcelku však ocenila neoddiskutovatelné kvality práce. Dotazy na využití zdroje diplomant zodpověděl, vysvětlil jejich výběr. Na všechny připomínky diplomant adekvátně reagoval. Komise navrhuje práci na účast ve fakultním agonu.</p>		

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	prof. PaedDr. Michal Nedělka, Dr.
Členové komise:	doc. MgA. Libuše Tichá, Ph.D.
	MgA. Jiřina Dvořáková, Ph.D.