

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Alexandra Pikalová

Název práce: Proměny pojetí ženství v ELLE po jeho uvedení na český trh (1994) ve srovnání s časopisem Žena a móda (1988)

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Köpplová, Barbara

Pracoviště:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářská práce Alexandry Pikalové se zabývá proměnami ženství ve dvou lifestyleových, resp. módních časopisech z různých období. Odklon od původních tezí (záměnu časopisu Harper's Bazaar na Elle) autorka vysvětlila a nemá vliv zpracování tématu.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	c
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	c
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	d
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	d

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářská práce se odvolává na meritorní literaturu k tématu a vcelku prokazuje schopnost její aplikace. V sympatickém zaujetí námětem práce si autorka příliš neujasnila operativní definici pojmu ženství a střídavě se odvolává na ideál krásy, společenské postavení žen, způsob prezentace ženských modelů ve sledovaných titulech, preferované/tabuizované obsahy atd. Její rozbor kolísá mezi analýzou dvou titulů, jejich obsahového zaměření a vizuálů používaných na vybraných titulních stranách. Výsledný text proto působí místy zmateně a nepříliš přesvědčivě.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	b
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	b
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci)	a

	k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	b
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	c

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je rozdělena do 6 kapitol, věnovaných DOPLNIT Autorka se odvolává na relevantní literaturu a její odkazy odpovídají citační normě. Práce má slušnou jazykovou a stylistickou úroveň, ale zasloužila by si pozornější finální editaci. V části věnované obrazové analýze časopisu Elle jsou např. 3 titulní strany datovány rokem 1998 (čísla 3, 7, 8) ačkoliv se práce má zabývat pouze rokem 1994. Na straně 16 autorka tvrdí, že bude srovnávat 9 a 9 čísel sledovaných časopisů, ale v obsahové analýze se na konkrétní čísla neodvolává vůbec a v obrazové analýze pracuje se 7 titulními stranami časopisu Elle a 5 titulními stranami časopisu Žena a móda.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Výsledný text v zásadě splňuje nároky na bakalářskou práci. Vyvolává však řadu metodických i věcných otázek. Obsahová analýza je z velké části souhrnem subjektivních (a často předpojatých) soudů, zatímco obrazová analýza se omezuje převážně na deskripci využitých vizuálů. Práce nebere v úvahu typologické rozdíly mezi tradičním módním (spíše informativním, edukativním) a komerčně zaměřeným lifestylovým časopisem, ani dobově podmíněné finanční a technické možnosti obou titulů. Výsledné srovnání časopisu Žena a móda a Elle je proto rozpačité. I při aplikaci poněkud diskutabilních dimenzí obsahové analýzy (str.17) vychází časopis Žena a móda poněkud paradoxně jako sice chudší a méně sofistikovaný, ale genderově korektnější a ideologicky méně zatížený titul než Elle. To je ovšem závěr, kterému se autorka snaží vyhnout. Bakalářská práce jako celek je spíše publicistickým, než akademickým textem a navrhuji ji hodnotit stupněm C.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!