

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Jeziorská

Název práce: Limity europeizace. Případová studie volebních reforem v Gruzii

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená diplomová práce se zabývá velice zajímavým tématem. Autorka se zaměřuje na popis a analýzu dvou volebních reforem v Gruzii z hlediska europeizace. Cíl práce, výzkumná otázka a hypotézy jsou definovány jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si pro zpracování zkoumaného problému zvolila teoretický koncept europeizace a diachronní komparaci. Zatímco europeizaci lze akceptovat, určitá úskalí lze nalézt v metodologickém ukotvení. Jelikož autorka si ve své práci formulovala hypotézy, které chce testovat (s. 34), lze se zamýšlet, zda takové testování přinese dostatečně verifikovatelné výsledky pouze na dvou případech. Navíc testování hypotéz předpokládá spíše kvantitativní přístup na větším množství případů. Autorka ale předkládá výzkum kvalitativní. V této souvislosti chybí jasná operacionalizace. Zároveň v této části chybí jasné vymezení, na základě čeho autorka vyhodnotí, že je tlak EU je slabý a rovněž míru vlivu elit na europeizaci Gruzie. Určitý nástin autorka přináší až dále v textu, ale pouze stručně. Nedostatečné metodologické ukotvení se promítá do hloubky provedené analýzy, části kapitol věnované analýze vnějšího tlaku EU i elitám u obou volebních reforem jsou velice stručné, stejně tak kapitola 8 zaměřená na komparace. Toto by měly být stěžejní části práce a je škoda, že autorka prostor pro hlubší analýzu více nevyužila. Rovněž není příliš přijatelné, aby autorka analýzu elit založila na sekundární literatuře a nikoli primárních zdrojích (s. 34-35).

Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni. Zamýšlet se lze nad využitím materiálu Masarykovy univerzity týkající se příkladů metod a analýz z Úvodu do studia dějepisu jako jediného metodologického zdroje, když k metodologii výzkumu ve společenských vědách existuje celá řada erudovaných publikací jak v českém, tak anglickém jazyce.

S primárními zdroji úzce souvisí i využití zdrojů v jazyce země. Autorka v limitech práce uvádí neznalost jazyka, což ji jednoznačně omezuje v získání relevantních zdrojů, což může být klíčové zejména při analýze vlivu elit.

Uvedené přílohy vhodně doplňují text diplomové práce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální a jazykové stránce je práce zpracována na odpovídající úrovni. Určitou pozornost by si zasloužila grafická úprava textu – zejména dodržování českého systému formátování odstavců a také ne příliš vhodně působí tučně zvýrazněné věty. Problematickým se ukazuje rozdělení zdrojů. Je překvapivé, že u diplomové práce je celá řada primárních pramenů uvedena v části sekundární zdroje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že práce je zaměřena na zajímavé téma. Autorka využívá relevantních primárních a sekundárních zdrojů. Větší pozornost by si ale zasloužilo teoreticko-metodologické vymezení práce, jež by jasně ukázalo, jakým způsobem autorka dojde k verifikovatelným výsledkům. Rovněž se lze zamýšlet nad vhodností testování hypotéz pomocí kvalitativního výzkumu s omezeným počtem případů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Mohla by se autorka vyjádřit k výše uvedeným připomínkám?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Práci lze k obhajobě doporučit. Navrhuji hodnocení *D-E* dle obhajoby.

Datum: 4. 9. 2020

Podpis: