

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil student: **JANA ROZNEROVÁ**

Název práce: **SOCIÁLNÍ HNUTÍ FRIDAYS FOR FUTURE V SRN**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Vladimír Handl

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka si za cíl vytkla analýzu velmi aktuálního společenského fenoménu – hnutí *Fridays for Future (FFF)* v Německu, zkoumá cíle hnutí, jeho taktiku a strategii, kolektivní identitu jeho účastníků. Opírá se zejména o teorii rámování.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka postupuje od obecného zarámování tématu a kritického rozboru literatury a pramenů (úvod), přes metodologické přihlášení ke kvalitativní analýze (1. kap.) a teoretické vymezení (2. kap.) ke konkrétní analýze svého předmětu. Vychází z teorie sociálních hnutí a analýzy rámování jako instrumentu mobilizace a směřování hnutí. Rozebírá přitom řečové akty hlavních protagonistů hnutí a programové dokumenty FFF z pohledu diagnostického, prognostického a motivačního rámování (kapitoly 3-5). Následně z hlediska řady kritérií analyzuje složení hnutí (6. kap.) a představuje jeho taktiku a strategii, zejména demonstrace v době povinné školní výuky, ale také aktivity na sociálních sítích, stávky, žalobu u Spolkového ústavního soudu, publikaci materiálů a pořádání diskusních a vzdělávacích akcí (kap. 7). V závěru své poznatky shrnuje a odpovídá na své výzkumné otázky.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psána dobým jazykem, je čtivá, založená na bohaté literatuře a má silný teoretický a koncepční rámec. Autorka správně používá vědecký aparát.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jedná se o velmi zdařilou a novátorskou práci, která představuje přínos pro analýzu zcela nového a dynamického společenského fenoménu – hnutí *Fridays For Future*. Autorka přitom vhodně použila teorii sociálních hnutí a koncept rámování a je tak příkladem nejen empiricky bohaté analýzy, ale i jejího správného teoretického a koncepčního ukotvení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Navrhuje se, aby autorka blíže osvětlila propojení hnutí s vědeckou komunitou klimatologů a environmentalistů, jak pokud jde o přejímání argumentace, tak případně akční propojení (např. společná vystoupení a další akce).

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Navrhuje se přijmout práci k obhajobě, ohodnotit ji stupněm A, v případě úspěšné obhajoby pak navrhuje práci na pochvalu děkanky.

Datum: 6. 9. 2020

Podpis: Vladimír Handl

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.