

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ondřej Korol
Téma práce:	Spolujízda z pohledu soukromého a veřejného práva
Rozsah práce:	50 stran vlastního textu, dle čestného prohlášení autorky je rozsah práce 143 015 znaků tj. 79, 145 normostran
Datum odevzdání práce: 30. 06. 2020	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Spolujízda je z faktického hlediska významným tématem. Naproti tomu není předmětem většího zájmu právní teorie a praxe. Tomu odpovídá i méně rozsáhlá literární základna. Spolujízda se netýká jen soukromých aktivit, či sdílení primitivních dopravních prostředků, ale týká se též oblasti provazu taxi služby a v průběhu času problematicky se etablojícího Uberu a dalších služeb. Je evidentní, že problematika má jak soukromoprávní tak i veřejnoprávní rozměr. Volbu tématu je potřeba hodnotit kladně.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Autor projevils značný pozitivistický přehled v rámci právní úpravy přepravy nejen na tuzemské a to i na úrovni podzákonných předpisů. Stejná je orientace v rámci evropských předpisů. Po stránce teoretické autor využil standardní interpretační metody – analýzu a syntézu.
- 3. Formální a systematické členění práce:** Práce je přehledně formálně rozčleněna vedle úvodu a závěru do čtyř kapitol (Pojem spolujízdy, Prostá spolujízda, Taxislužba, Spolujízda přes dopravní aplikace). Jednotlivé kapitoly se dále člení na podkapitoly a kratší části. Systematika práce velmi dobře zvládnutá. Obsahová náplň práce plně odpovídá názvu kapitoly či podkapitoly.
- 4. Vyjádření k práci:** Předložená práce je velmi zdařilým zpracováním úzké problematiky. Na precizní vymezení ústředního pojmu navazuje analýza taxislužby či jiných poskytovatelů přepravy. Autor se zabývá soukromoprávními aspekty přepravy (akceptace, smlouva), či na opak liberalita (2. 2. 3. str. 23 a násl.).

V souladu s odbornou literaturou se zabývá i otázkou, zda místo učení (cíl přepravy str. 14) je pojmovým znakem této smlouvy. Velmi zdařilá je analýza pojmových znaků smlouvy o přepravě osob. Autor systematicky v teoretické úrovni odnímá jednotlivé pojmové znaky a následně zkoumá následnou podobnost s jinými smluvními typy. V rámci smluvního poměru se zabývá odpovědností za vady a případnou odpovědností za újmu (srov. přípnutí bezpečnostních pásů str. 17). Práce se zabývá i faktickými otázkami - služby Zavezu.cz, Prevezezu.cz. apod. Autor neopomněl ani ústřední otázku postavení podnikatele a spotřebitele, případně adhezních smluv.

Přehledně je představena i současná úprava taxislužby. V souladu s názvem a cílem práce tak autor učinil jak z hlediska práv soukromého i veřejného.

Z hlediska veřejnoprávního se práce zabývá předpisy upravující i taxislužbu a rozhodnutími vymezujícími povahu Uberu. Veřejnoprávní oblast problematiky je zvládnut stejně zdařile jako pohled soukromoprávní. Zásadní je využití všech zákonných i podzákonných předpisů. Práce je dotažena až do maximální recentnosti k 1. 7. 2020 - změna požadavků na provozovatele taxislužby. Závěrem se autor věnuje webovým aplikacím použitelným ke sdílení dopravy.

5. Kritéria hodnocení práce:

Splnění cíle práce	Cíl práce vymezený na straně 1 v odst. 3 dole byl splněn.
--------------------	---

Samostatnost při zpracování tématu	Autor prokázal schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem. Generátor shod vykázal shodu nižší než pět procent v počtu 144 dokumentů. Program Turnitin sledující povšechnou podobnost vykázal povšechnou shodu 21 procent, kdy jen první tři segmenty vykazují shodu vyšší anebo rovnou jednomu procentu. Tyto shody jsou podmíněny citacemi a ustálenými právními slovními spojeními v rámci zvolené problematiky.
Logická stavba práce	Práce má vysoce zdařilou a přehlednou logickou strukturu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Při zpracování předložené práce byl využit značný počet domácích i zahraničních zdrojů včetně dalších zdrojů (celkem 40 zdrojů). Výrazná je práce s judikaturou (celkem 13 domácích, velmi recentních rozhodnutí).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je značná napříč rozsáhlé práce konstantní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	V práci bylo využito kruhových grafů s výsečemi.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má vysokou stylistickou i jazykovou úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

K práci nejsou zásadní připomínky formálního ani obsahového charakteru.

V rámci ústní obhajoby se autor zaměří na následující otázku: Předšmluvní odpovědnost v případě použití webové aplikace umožňující využití taxislužby, či jiného přepravce.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Předložená práce splňuje formální i obsahové požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně

V Praze 23. 7. 2020

JUDr. et MUDr. Alexandr Thöndel, Ph. D.

Oponent diplomové práce