

## Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Kateřina Jáklová

Název práce: Studium tyrosin kinasového inhibitoru vandetanibu vázaného v apoferritinu a lipozomech

**Hodnocení jednotlivých aspektů práce** (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

### 1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	1

### 2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

### 3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

1

### 4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

1

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3. :

Kateřina Jáklová ve své DP navázala na výsledky své bakalářské práce a snažila se více charakterizovat nanotransporterový systém apoferritinu s vandetanibem. Během vypracování zadaného tématu Kateřina Jáklová svědomitě a pilně plnila jednotlivé úkoly a přicházela s vlastními nápady a iniciativou. Její zájem o práci a pracovní nasazení byly ukázkové. Část ze získaných výsledků byla také prezentována formou posteru v rámci konference. Jediným nedostatkem, který mě v souvislosti s prací slečny Jáklové napadá, je skutečnost, že získané výsledky naznačují nevhodnost apoferritinu jako nanotransportéru pro vandetanib, což ovšem není v žádném případě chyba studentky. V rámci kontroly na plagiát byla nalezena shoda 22 %. Z 85 nalezených podobností, pouze 3 mají shodu vyšší než  $\geq 1$  %. Nejvyšší shoda byla nalezena s prostorem univerzity, konkrétně 7 %, v podstatě se ale jednalo pouze o samostatné věty. Zbylé 2 shody pak souvisí primárně se seznamem citací. Z mého pohledu se tedy v žádném případě nejedná o plagiát.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

### C. Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace výborně

Datum vypracování posudku: 11.8.2020

.....

Radek Indra

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS)