

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**OPONENT**

<b>Název</b>	Role stimulací u mužů mající sex s muži	
<b>Autor</b>	Klára Gajdošová	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Petr Matoušek	
<b>Oponent práce</b>	Mgr. A. Kateřina Zachová	

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – Abstrakt obsahuje všechny nutné položky, vyskytují se ale některé nejasnosti ve formulacích i obsahu. Klíčová slova nepostihují problematiku v celé šíři.</p>	3 / max. 5
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – v teoretické části je patrná pečlivá práce s literaturou. Těžiště literárních zdrojů je v česky psaných textech, ale jsou použity i některé zahraniční prameny. S literaturou pracuje autorka i v rámci diskuze.</p>	16 / max. 20

<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – metody jsou zvoleny a popsány odpovídajícím způsobem, jasně je vymezen cíl práce i výzkumné otázky. Slabší je spojení závěru a diskuzní části.</p>	<p>15/ max. 20</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – výsledky jsou prezentovány srozumitelně, interpretace je odpovídající. Spojená závěrečná kapitola Diskuze a závěrů je méně jasná a přehledná, není dostatečně zřejmé, jestli se u zkoumané skupiny projevila nějaká výrazná specifika oproti chování většinové společnosti. Bylo by také dobré zřetelněji pojmenovat limity práce.</p>	<p>21 / max. 30</p>
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – autorka se v práci zabývá zájmy účastníků výzkumu, snaží se o maximální anonymizaci dat i vzhledem k úzké skupině, ze které se účastníci rekrutují. Je si vědomá bezprostředních emočních rizik, která plynou pro respondenty z rozebírání citlivých témat.</p>	<p>10/ max. 10</p>

Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?		
<p><b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b></p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – Zvolené téma je aktuální a přínosné, rozsah je přiměřený, práce má logickou strukturu. Nevýhodou je až překvapivé množství překlepů, nepřesností. Například často není jasné, kdy se mluví o mužích obecně a kdy o specifické skupině ne-heterosexuálních mužů. Vyskytují se i četné gramatické chyby především v čárkách ve větě a v některých místech jazykové neobratnosti.</p>	12 / max. 15

### Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	<p>Autorka zvolila zajímavé a podnětné téma. V rámci své BP provedla pečlivou literární rešerši, cílenou úzce ke zvolenému tématu. Autorka píše, že se jí nepovedlo získat větší počet respondentů. Právě ve sběru dat bych ale viděla hlavní přínos její BP. Pro svoji práci zvolila téma z velmi náročného terénu. Je patrné, že se jí povedlo získat důvěru respondentů i pro tak choulostivé šetření a proniknout hlouběji do problému. Omezené výpovědní hodnoty výsledků kvůli malé reprezentativnosti vzorku si je autorka vědomá. Nedostatkem práce je velké množství překlepů a drobných gramatických prohřešků. Slabší je spojená kapitola Diskuze a závěry. Je také ke zvážení, jestli pomocí použitých výzkumných otázek lze dostatečně naplnit všechny aspekty zvoleného cíle.</p>	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vidíte nějaké odlišnosti v postojích k užívání stimulancí u ne-heterosexuálních a heterosexuálních mužů?</li> <li>2. Jak vnímali respodenti rizika spojená s užíváním stimulancí?</li> </ol>	
<b>Body celkem</b>	77 / max. 100 bodů	
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i>práci doporučuji k obhajobě, velmi dobře</i>	
<b>Datum</b>	17. 8. 2020	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	Kateřina Zachová	Kateřina Zachová

### **Instrukce pro posudky bakalářských prací:**

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

### **Instrukce pro posudky magisterských prací:**

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

### **Klasifikace práce podle bodového hodnocení**

<b>Výsledná známka</b>	<b>Bodové rozpětí pro <b>bakalářské</b> práce</b>	<b>Bodové rozpětí pro <b>magisterské</b> práce</b>
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56