

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Michael Koževnikov
Téma práce:	Základní koncepce projednací zásady v českém a československém civilním procesu
Rozsah práce:	80 stran
Datum odevzdání práce:	23. 6. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si (samostatně) zvolil téma, kterým se v dané šíři, pokud je mi známo, v české procesualistice dosud nikdo nezabýval. Jde o téma nové, zajímavé a z pohledu připravované rekodifikace aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je náročné zejména z hlediska potřeby prostudovat velké množství literatury a judikatury (de facto za posledních více než 100 let).

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce nemám k práci výhrad. Struktura práce je logická. Snad jen první kapitola, jež se zabývá „Kleinovým modelem projednací zásady“, mohla být začleněna do části pojednávající o projednací zásady v ČSR do roku 1948.

4. Vyjádření k práci

Jde o zcela nastandardní diplomovou práci. Diplomant si zvolil náročné téma, ke kterému přistoupil velmi zodpovědně a prostudoval velké množství nejen české, nýbrž i německojazyčné literatury, která se k danému tématu vztahuje. Školitel zejména vyzdvihuje, že se diplomant podrobně seznámil s tvorbou *Franze Kleina* (Pro Futuro, Vorlesugen, atd.), jehož jméno je v současné době často zmiňováno, pouze málokdo ale jeho práce skutečně zná. Hluboký vhled do literárního a judikaturního diskursu prokázal autor práce rovněž ve 3. kapitole, jež se zabývá projednací zásadou v socialistickém civilním procesu. I v tomto případě cituje autor z prací, které jsou dnes téměř zapomenuty (Pisko, Mečl, Karpíšek, Kizlinková, apod.), avšak mají z hlediska zkoumaného předmětu svůj význam. Nepřekvapuje pak, že diplomová práce čítá celkem 347 poznámek pod čarou.

Po obsahové stránce školitel se závěry diplomanta v mnoha ohledech souzní. Za nevyvážený ovšem považuje začátek 3. kapitoly, jež se zabývá základními ideovými východisky projednací zásady v socialistickém procesu. Zde totiž diplomant pouze reprodukuje názory představitelů socialistické procesní vědy, aniž by je kriticky posuzoval. Působí pak poněkud paradoxně, že po představení Kleinova modelu a prvorepublikové praxe, které shodně směřovaly k poskytnutí ochrany skutečnému subjektivnímu právu (srov. příklad na str. 23 práce), autor v následující kapitole bez dalšího přejímá výklady socialistických teoretiků o tom, že „buržoazní proces“ údajně „zabraňoval zjištění skutečného stavu věci“ (str. 28 práce).

Bližší zdůvodnění by rovněž vyžadoval názor autora, podle kterého v devadesátých letech 20. století mělo dojít k „novému pojetí předmětu řízení“, které se soustředí na skutek (skutkový děj). Je totiž otázkou, zda takové pojetí je skutečně „nové“, nebo zda již nebylo přítomno v Kleinově snaze o prodiskutování skutkového děje „ze všech právních úhlů“ (srov. str. 18 práce). Rovněž tvrzení autora v závěru práce (str. 55), že „novela č. 30/2000 Sb.“ „tento problém“ (roz. příliš široké a pro strany netransparentní pojetí předmětu řízení) odstranila, by vyžadovalo upřesnění.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce naplňuje stanovené cíle.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Vedoucí práce neshledává žádné důvody pro závěr, že by práce byla plagiátem.
Logická stavba práce	Ano (viz shora sub/3).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Vynikající.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Nadstandardní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je vhodně upravena.
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá, pouze minimum chyb.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by se měl při obhajobě vyjádřit k připomínce uvedeným shora, tj. jednak ke kritice „buržoazního procesu“ z pozic socialistické právní vědy, jednak k vymezení předmětu řízení v pojetí Fr. Kleina a jeho srovnání se závěry české judikatury a doktríny na konci 20. století.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 5. září 2020

JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D.
vedoucí diplomové práce