

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---------------|---|
| Autor práce | Barbora Vonderková |
| Název práce | Připravenost dětí z dětských skupin na základní školu v oblasti grafomotoriky |
| Autor posudku | PaedDr. Zdeňka Hanková, Ph.D. |

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 8 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce). | 8 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 8 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 8 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 9 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 9 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 9 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 9 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 9 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 10 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| | |
|-------------------|---|
| Otázky k obhajobě | <ul style="list-style-type: none"> Pokuste se upřesnit formulaci cíle tak, aby lépe korespondovala s metodami a výstupy, které míří spíš k názorům, nikoliv testování dětí (Cílem bakalářské práce bylo zjistit, zda jsou děti z dětských skupin připravené na vstup do základních škol po grafomotorické stránce a zda jsou pedagogové ze základních škol s jejich připraveností spokojeni). Specifikujte přesněji z odborného hlediska vychovatele využití tématu ve ŠD. |
| Poznámky | <ul style="list-style-type: none"> Velkým přínos BP vidím v zaměření na rozvoj grafomotoriky, který rozhodně vychovatelé ve ŠD nemohou opomíjet. Autorka má problematiku dobře uchopenu (výběr citací vystihuje definování jevů pro potřeby BP), otázkou však je, do jaké míry jsou zorientované respondentky (pochybnosti naznačují některé výpovědi). Hodnocení mírně snižuje nepřesné vyjádření cíle vzhledem k výstupům (viz. otázka). Výstupy zůstávají u popisnosti, což vyhovuje požadavkům BP (přestože autorka nedosahuje hlubší interpretace). Práce je přehledná, srozumitelná. Oceňuji, že práce zjevně přináší oživení tématu do praxe respondentů i autorky. |

| | |
|--------------------------|---|
| Celkové hodnocení | Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. |
|--------------------------|---|

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 12. 8. 2020

Zdeňka Hanková