

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Martin Kadlec

Název práce: Analýza migrace z Ukrajiny do České republiky

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Ondřej Klípa

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce analyzuje motivy ukrajinské pracovní migrace do ČR za pomoci statistických ekonomických ukazatelů. Autor pracuje kvantitativní metodou tzv. regresivní analýzy. Dochází k závěru, že „že hlavním motivem ukrajinské migrace je ekonomická atraktivnost České republiky. Nelze však opomíjet ani kulturní, etnickou, historickou a jazykovou příbuznost těchto dvou národů.“

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práci je nutno ocenit hlavně kvůli využití matematických metod za pomoci počítačového programu, které nebývají v případě bakalářských prací příliš časté, přestože skýtají značný potenciál. Práce také neobsahuje žádné výrazně problematické části. Pracuje s relativně kvalitní literaturou jak k tématu migrace obecně, tak k samotným Ukrajincům v ČR. Zvláště druhé zmiňované téma by však zasloužilo větší rešerši zdrojů, jelikož k němu existuje množství přínosných studií, které by se do autorova konceptu hodily (např. autorství M. Horákové či Y. Leontiyevy). Autor rozvíjí svůj text podle logické struktury s přehlednou argumentací. Dobrý je i náznak „diskuse“ se zjištěnými závěry na konci práce (s. 30-31).

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku. Zacházení s literaturou je správné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z práce je dobrý. Její největší slabinu shledávám v celku banálním problému, který „řeší“. Autor zjišťuje, že ekonomická migrace do ČR je motivována atraktivní ekonomikou ČR. K tomuto závěru došel studiem pouze ekonomických ukazatelů, takže těžko mohl objevit nějaký jiný důležitý faktor. Navíc tato zjištění nachází předem již ve studované literatuře. (Jak sám píše: „Provedená analýza naznačuje, že změna počtu Ukrajinců v České republice souvisí s pozitivním vývojem českého hospodářství, s četnými pracovními příležitostmi v České republice a s možností vyššího výdělku. Tyto závěry tak nejsou překvapivé, resp. potvrzují výsledky zmíněných průzkumů Evropské komise a Mezinárodní organizace pro migraci.“) Od bakalářské práce bych očekával snahu zkoumat něco méně samozřejmého.

Druhý problém vnímám v nedostatečném využití migračních teorií. Přestože autor na několik z nich (podle různých zmínek soudě) narazil v literatuře, využívá je nedostatečně. Zvláště tzv. neoklasická migrační teorie, vysvětlující pracovní migraci s ohledem na rozdílnou platovou hladinu ve zdrojové a cílové zemi a její vyrovnávání, se zde přímo nabízí. I další teorie (např. teorie segmentovaného pracovního trhu, migračních systémů a migračních sítí) by zde mohly různé části práce zasadit do více vědeckého kontextu.

Jako další nedostatek vidím poněkud nedomyšlený výběr sledovaných proměnných. Zatímco vývoj HDP a růst průměrně mzdy je z logiky věci do značné míry duplicitní (těžko lze očekávat, že by platy klesaly, když roste HDP), vývoj počtu postavených bytů v sobě obsahuje řadu komplikací, které hledání kauzalit ztěžují (viz má otázka níže). Především mě ale překvapilo, že autor nevyužil údaje o vývoji nezaměstnanosti, které spolu s vysokými platy, resp. vysokým HDP, slouží jako běžné vysvětlení migračního pohybu ze zemí, kde je nezaměstnanost vysoká (i když ne vždy v registrované podobě).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vysvětlete, jak by aplikování teorie segmentovaného pracovního trhu ovlivnilo výpovědní hodnotu sledovaných proměnných, zvláště průměrné hrubé mzdy, ve vztahu k pracovní migraci z Ukrajiny do ČR.

V práci uvádíte komplikace spojené s hodnocením proměnné „počet dokončených bytů v ČR“. Zkuste se zamyslet nad dalšími překážkami, které mohou nastat při snaze najít kauzální souvislost této proměnné s vývojem pracovní migrace Ukrajinců do ČR.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji B-C dle výsledků obhajoby.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.