



UNIVERZITA KARLOVA I. lékařská fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce

Úloha sestry v dárcovství orgánů u dětských pacientů

Název diplomové práce v anglickém jazyce

Role of nurse in organ donation in pediatric patients

Autor práce Bc. Kateřina Votavová

Název studijního oboru Intenzivní péče

Forma studia kombinovaná

Vedoucí práce Mgr. Veronika Kulířová pracoviště ÚTPO 1. LF UK

Oponent práce PhDr. Jana Hocková, Ph.D. pracoviště ÚTPO 1. LF UK

Akademický rok 2019/2020

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny slovně, počtem bodů a navrženým klasifikačním stupněm. Oba hodnotitelé (vedoucí i oponent) vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (v daném bodovém rozpětí a struktuře), návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí posudku bývají také doporučené otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro jednotlivé klasifikační stupně je pouze doporučeno, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos práce může převážit drobné nedostatky, anebo naopak zásadní pochybení v klíčovém aspektu může být natolik závažné, že práce není doporučena k obhajobě i přes jiné nesporné kvality).

Klasifikace navržená v posudcích není pro zkušební komisi Státních závěrečných zkoušek závazná, ta k posudkům sice přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I v případě jednoho či obou nedoporučujících posudků může student závěrečnou práci před komisí obhajovat.

Ústav teorie a praxe ošetrovatelství
I. lékařská fakulta Univerzita Karlova
Kateřinská 32, 121 08 Praha 2
Tel.: 224 961 111
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

| Hodnocená položka | Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů | Počet bodů |
|---|---|------------|
| <p>Abstrakt</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)? ▪ Koresponduje abstrakt s obsahem práce? ▪ Má abstrakt přiměřený rozsah? <p>(0-5 bodů)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – abstrakt postrádá jasné sdělení ▪ Dobrá úroveň – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jedna či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovanými poznatky ▪ Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí ▪ Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace | 4 |
| <p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje všechny základní položky a koresponduje s obsahem práce. Klíčová slova jsou vhodně zvolena.</p> | | |
| <p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? ▪ Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? ▪ Je zvolená literatura aktuální? ▪ Je použitá literatura řádně citována? ▪ Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem? ▪ Byl dosavadní výzkum podroben kritice? ▪ Je popsána metoda rešerše? ▪ Jsou využívány přednostně primární zdroje? <p>(0-20 bodů)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – odůvodnění nebo rešerše chybí, význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená ▪ Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno ▪ Velmi dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů ▪ Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná | 17 |
| <p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Rešerše literatury je popsána. Diplomantka zvolila adekvátní literaturu. Pro zpracování závěrečné práce použila 101 zdrojů, z nichž je 15 zdrojů cizojazyčných. Počet pramenů, včetně zahraničních, je dostatečný. Použitá literatura je řádně citována. Teoretický základ práce je na velmi dobré úrovni.</p> | | |
| <p>Použité metody a logika struktury práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou jasné stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy? ▪ Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám ▪ Dobrá úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům ▪ Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi | 16 |

| | | |
|---|---|------------------|
| <p>zpracování a analýza dat)?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci? ▪ Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? <p>(0-20 bodů)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné | |
| <p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p> <p>Diplomantka k původní práci, kdy zpracovala jednu případovou studii, přidala ještě kvalitativní výzkum, jehož cílem bylo zmapovat úlohu sestry v dárcovství orgánů a zjistit, jak jí vnímají samotné sestry a jak ji hodnotí lékaři. Všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi. Diplomantka mi ukázala všechny doslovně přepsané rozhovory a rozsah normostran odpovídají délce rozhovorů, které diplomantka ve své práci uvedla. Vzhledem k doporučením vedoucího a oponenta u neobhájené práce v únoru 2020 se diplomantka rozhodla výzkumné rozhovory provést znovu a oslovit ještě další respondenty tak, aby byla dosažena teoretická saturace výzkumného cíle.</p> <p>K metodice sběru dat volila diplomantka polostrukturovaný rozhovor. Velmi kladně hodnotím, že diplomantka dokázala využít situační otázky k získání velmi zajímavých a přínosných informací.</p> | | |
| <p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Odpovídají všechny uvedené informace soudobému stavu poznání? ▪ Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? ▪ Jsou závěry prezentovány srozumitelně? ▪ Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? ▪ Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? ▪ Jsou závěry korektní? ▪ Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? ▪ Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? ▪ Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? <p>(0-20 bodů)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků ▪ Dobrá úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek ▪ Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření ▪ Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření | <p>16</p> |
| <p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</p> <p>Uvedené údaje odpovídají soudobému stavu teoretického poznání. Výsledky práce jsou logicky a srozumitelně prezentovány. Výsledky svého výzkumu diskutuje také se závěry jiných výzkumných šetření. Kategorizace dat jsou podle doslovných přepisů rozhovorů voleny správně.</p> | | |

| | | |
|---|--|------------------|
| <p>Etické aspekty práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Byly vzaty v úvahu etické otázky související s tématem práce a realizací výzkumu? ▪ Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? ▪ Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti? ▪ Byla respektována pravidla publikační etiky? ▪ Jaký byl výsledek shody v systém pro odhalování plagiátů (Thesis)? <p>(0-10 bodů)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena ▪ Dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru ▪ Velmi dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu ▪ Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce | <p>10</p> |
| <p>Etické aspekty práce (slovní hodnocení) Diplomová práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu. Ke svému výzkumu získala diplomantka souhlas vedení zdravotnického zařízení a zároveň získala souhlas od všech respondentů. Diplomantka z důvodu zachování anonymity změnila jména, pohlaví i věk respondentů. Pravidla citační etiky byla respektována. Práce prošla kontrolou systému Thesis pro odhalování plagiátů a podobnost byla menší než 57 %. Tato podobnost je však dána tím, že diplomantka přepracovala svou neobhájenou práci z 2/2020 a velká část z teoretické práce byla ponechána.</p> | | |
| <p>Odborný a společenský přínos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pojednává práce aktuální/praktický problém? ▪ Je práce přínosná z hlediska oboru? <p>(0-10 bodů)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem ▪ Dobrá úroveň – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru ▪ Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru ▪ Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem | <p>8</p> |
| <p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Diplomová práce se zabývá aktuálním společenským problémem. Diplomantka si zvolila problematiku ošetrovatelské péče u pediatrických pacientů před odběrem orgánů na resuscitačním oddělení. Ve výzkumném kvalitativním šetření zmapovala úlohu sestry v dárcovství orgánů, tak jak ji hodnotí samotné sestry a porovnávala, jak tuto úlohu hodnotí lékaři. Výzkumné šetření bylo prováděno na jednom konkrétním pracovišti; výsledky výzkumu by se tedy mohly s porovnáním jiného pracoviště odlišovat. To však může být doporučení pro další výzkumné šetření.</p> | | |
| <p>Formální úroveň práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obsahuje práce všechny klíčové části? ▪ Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? ▪ Je práce logicky uspořádána? | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – práce není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána ▪ Dobrá úroveň – text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu ▪ Velmi dobrá úroveň – práce je zpracována na velmi | <p>12</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Je práce z formálního hlediska bez chyb? ▪ Má práce dobrou jazykovou úroveň? ▪ Jsou soustavně používány zavedené zkratky? <p>(0-15 bodů)</p> | <p>dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Výborná úroveň – práce je napsána na vysoké akademické úrovni | |
| <p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení)</p> <p>Diplomová práce obsahuje všechny klíčové části a je logicky uspořádána. Práce je zpracována na velmi dobré odborné i jazykové úrovni. Diplomantka nezpracovala práci podle doporučené šablony ani podle doporučeného formátu okrajů stránek. Závěrečná práce však splňuje doporučený rozsah pro vědeckou práci (tj. 90-180 tisíc znaků, včetně mezer).</p> | | |

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

| Doporučený klasifikační stupeň | Bodové rozpětí pro diplomové práce |
|--------------------------------|------------------------------------|
| Výborně | 100–86 |
| Velmi dobře | 85–71 |
| Dobře | 70–56 |

Práci klasifikuji stupněm: **Velmi dobře (83 b.)**

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně¹:

Diplomantka si pro svou práci zvolila zajímavé a aktuální téma a závěrečná práce odpovídá požadavkům kladeným na zpracování diplomových prací.

Pro svou práci zvolila adekvátní a aktuální odbornou literaturu. Počet pramenů, včetně zahraničních, je dostatečný. Použitá literatura je řádně citována. Teoretický základ práce je na velmi dobré úrovni.

Diplomantka k původní práci, kdy zpracovala jednu případovou studii, přidala ještě kvalitativní výzkum. Cílem bylo zmapovat úlohu sestry v dárcovství orgánů a zjistit, jak tuto úlohu vnímají samotné sestry a jak ji hodnotí lékaři.

Všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi. Diplomantka mi ukázala všechny doslovně přepsané rozhovory a rozsah normostran odpovídají délce rozhovorů, které diplomantka ve své práci uvedla. Vzhledem k doporučením u neobhájené práce (únor 2020) se diplomantka rozhodla výzkumné rozhovory provést znovu a oslovit ještě další respondenty tak, aby byla dosažena teoretická saturace výzkumného cíle.

Výsledky výzkumu jsou srozumitelně prezentovány a diskutovány.

Diplomová práce dodržuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu.

Výzkumné šetření bylo prováděno na jednom konkrétním pracovišti; je však dobře zrealizováno. Zjištěné výsledky však mohou být přínosem jen pro dané konkrétní pracoviště.

To však diplomantka ve své práci uvádí a může to tak být doporučením pro další výzkumné šetření.

Přínosem závěrečné práce je rovněž anonymní rozhovor s matkou dítěte, jenž se stalo po své smrti dárce orgánů. Rozhovor je diplomantkou vhodně diskutován. Avšak je škoda, že je jen uveden v příloze práce a není zcela začleněn do konceptu celé práce. To však bylo dáno časovou tísňí.

V únoru 2020 diplomantka neobhájila svou původní verzi závěrečné práce, během následujících měsíců však došlo k velikému zlepšení, kdy diplomantka spolupracovala s vedoucím práce a rozhodla se stávající práci přepracovat. Na základě teoretických znalostí, zpracování výzkumu a závěrečné interpretace je její práce velmi přínosná pro obor ošetrovatelství.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

1. Jak byste navrhovala využít výsledky vašeho šetření na daném pracovišti v praxi?

V Praze 05.8.2020
Místo a datum vypracování posudku

Mgr. Veronika Kulířová
Podpis vedoucího práce