



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Mgr. Jakub Pražák

Název práce: Security of Space Traffic Management in the New Space Environment

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy, 2020

Autor posudku (vedoucí/oponent): Ondřej Rosendorf

Kritéria	Definice	Max. Bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	7
	Teoretický konceptuální rámec	30	27
	Metodologie, analýza argumentace	40	35
<i>Celkem</i>		80	69
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	20
CELKEM		100	89



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Práce se zabývájí problematikou řízení vesmírného provozu v kontextu tzv. „New Space“ prostředí. Autor prokazuje excelentní znalost empirického materiálu, identifikuje klíčové problémy spojené s řízením vesmírného provozu a formuluje originální politická doporučení. O autorově expertíze ve zkoumané oblasti vypovídá i to, že na několika místech v práci vychází z publikací – článků v impaktovaných časopisech a zpráv etablovaných think-tanků – na nichž se podílel jako spoluautor.

Relativně slabší stránkou práce je výzkumný design, formulace klíčových otázek a hypotéz, nebo slabší propojení výzkumných záměrů s předloženou teorií. Autor si pokládá otázku „Jsou současné mechanismy řízení vesmírného provozu dostatečné s ohledem na udržitelnost a bezpečnost vesmírného provozu?“ (str. 4) a následně formuluje hypotézu „Současné mechanismy řízení vesmírného provozu jsou nedostatečné“ (str. 4). Z textu práce však není zcela zřejmé, jak lze prostřednictvím zvoleného teoreticko-metodologického aparátu výzkumnou otázku zodpovědět. Kritéria na jejichž základě autor „dostatečnost“ posuzuje by měla přinejmenším explicitně zaznít v teoretické části. Předložená hypotéza je do jisté míry triviální a absentuje její hlubší propojení s diskutovanými teoretickými směry (neo-klasická astropolitika, astroekonomie a kritická astropolitika). Ve výsledku pak – jinak nadstandardní – analytická část a vyhodnocení hypotézy působí méně přesvědčivě.

Vedlejší kritéria:

Délka práce, počet a kvalita použitých zdrojů jsou adekvátní. Text je čtivý a nevykazuje žádné formální nedostatky.

Celkové hodnocení:

Předložená práce je na úrovni magisterského studia nadstandardní. Autor prokazuje hlubokou znalost empirického materiálu a předkládá originální politická doporučení. Slabší stránkou práce je teoretické a metodologické ukotvení jejích závěrů. Navrhují udělit známku „B“. V případě dovysvětlení teoreticko-metodologického záměru při obhajobě doporučuji udělit známku „A“.

Výsledná známka:

B

Podpis: 25/8/2020