

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku: Mgr. Marie Skutilová

Pracoviště: KP IPS FSV UK

Posudek: Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Kristýna Růžičková

Název BP: Transitivní spravedlnost v Severním Irsku

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozved'te:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	C
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	C
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	A
Celkové hodnocení formální stránky práce	B

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce je dobře logicky strukturovaná. Značně problematickou se jeví pouze podkapitola 3.2.5 Garance neopakování, která neobsahuje žádný text, a dané problematice se věnuje až následující kapitola 3.3 Institucionální reformy. Menší nedostatky lze také nalézt po jazykové stránce, kde autorka přeskakuje mezi využíváním českého překladu a anglického ekvivalentu (např. Power-sharing model/ model sdílené moci). Ve většině případů autorka neměla problém s dodržением citační normy,

pouze na straně 20 v třetím a čtvrtém odstavci při použití harvardského stylu citace neuvedla rok vzniku publikace.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	B
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	C
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	C
Celkové hodnocení obsahové úrovně	C

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Autorka jasně definovala téma a cíle své práce. Při řešení postupovala logicky, kdy nejprve představuje koncept tranzitivní spravedlnosti s jeho mechanismy, a posléze i samotný konflikt v Severním Irsku. V poslední části práce autorka aplikovala mechanismy tranzitivní spravedlnosti na případ Severního Irsku po roce 1998, kde vycházela zejména z již dostupné literatury. V závěru práce je obecné shrnutí využitých mechanismů představeno pouze formou závěrečné tabulky bez hlubšího vysvětlení, které by si práce zasloužila. Přestože by tato část měla být stavebním kamenem celé práce, jedná se o nejkratší pasáž s pouze omezenou argumentační snahou.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Bakalářská práce je až na výše zmíněné nedostatky poměrně zdařilá. Mezi přední stránky práce lze vyzdvihnout logicky navazující strukturu a kvalitní zpracování teoretické části práce. Autorka prokázala dobrou znalost tématu. Povedlo se jí aplikovat představené mechanismy tranzitivní spravedlnosti na případ Severního Irsku a odpovědět tak na svou výzkumnou otázku.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: C

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 25. 8. 2020 Podpis: _____