



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Pavol Fukatsch

Název práce: Examining Governmentality of the Fiscal Compact

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy, 2019/2020

Autor posudku (oponent): Jan Karlas

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	7
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	20
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	14
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	41
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	5
	Styl	<b>5</b>	3
	Formální kritéria	<b>5</b>	2
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	10
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	51



## Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Předložená diplomová práce se zabývá Fiskálním paktem, který byl vytvořen v důsledku evropské dluhové krize. Práce si klade za cíl především interpretovat fungování Paktu s využitím teorie governmentality M. Foucalta. Dále je jejím záměrem ukázat, že řešení zvolená v rámci Fiskálního paktu nebyla odrazem suverénní moci Evropské centrální banky (ECB).

První kapitola označená jako Literature review má pouze 1,5 stránky. Vzhledem ke stručnosti rozboru literatury nedává smysl, aby byl v daném provedení samostatnou kapitolou. Literatura věnující se jak aplikaci Foucalta na EU, tak nejnovějšímu vývoji eurozóny je samozřejmě daleko rozsáhlejší než práce, které jsou uvedeny.

Ve druhé kapitole se autor věnuje konceptům a metodologii. Jádrem kapitoly je rozbor konceptu governmentality, jak byl zaveden Foucaltem. Z metodologického hlediska autor uvádí, že bude využívat post-strukturalistickou diskurzivní analýzu.

Třetí kapitola vymezuje ordoliberalní governmentalitu. Autor využívá Foucaltův rozbor této governmentality a uvádí některé její klíčové principy. Mezi ně patří vazba politické suverenity státu na ekonomickou prosperitu nebo role státu při zajištění fungování trhu. Jelikož se práce hodlá zaměřovat na politické technologie a techniky v eurozóně, věnuje kapitola pozornost ekonomickým cílům a nástrojům ordoliberalismu. K nim patří zejména cenová stabilita jako ústřední cíl, podpora tržních mechanismů a regulace trhu prostřednictvím legislativy.

Čtvrtá kapitola definuje principy eurozóny založené na ordoliberalismu. Klade přitom důraz na tzv. bruselsko-frankfurtský konsensus. Autor de facto vyjmenovává principy, které ve své práci o bruselsko-frankfurtském konsensu definoval Jones. Jde o: cenovou stabilitu, rozpočtovou disciplínu a efektivní pracovní trhy. Součástí daného přístupu je i důraz na nezávislost centrálních bank.



## FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD Univerzita Karlova

Celkově mají druhá až čtvrtá kapitola slabší úroveň. Autor v nich určitým způsobem vymezuje klíčové koncepty (governmentalita a její nástroje) i principy ordoliberalismu a eurozóny. Uvedené kapitoly mají nicméně tři slabiny. První z nich je práce s relativně malým množstvím zdrojů. Autor pracuje tak, že rozsáhlejší úseky textu staví na malém množství zdrojů. Ve druhé kapitole jde o tyto zdroje: Dean (2009), Foucault (2008), Walters & Haahr (2005b), Merlingen (2011), pro diskurzivní analýzu pak Hansen (2006). Třetí a čtvrtá kapitola pak stojí každá více méně na jednom zdroji: pro třetí kapitolu je to Foucault (2008) a pro čtvrtou kapitolu Jones (2013). Důsledkem toho je druhá slabina, které spočívá v tom, že autor spíše přebírá teze z několika málo zdrojů místo toho, aby sám nějaké teze rozvíjel anebo alespoň syntetizoval větší množství zdrojů. Třetí slabina spočívá v tom, že text není celkově příliš srozumitelně napsán – většinou je poměrně obtížné přesně zjistit a pochopit, v čem přesně podle autora spočívají probírané koncepty.

Následují dvě empirické kapitoly, které mají velice slabou úroveň. První kapitola se věnuje politickým technikám a technologiím Fiskálního paktu. Kapitola se vyznačuje třemi omezeními. Za prvé, rozebírá jen jeden jediný dokument(!), kterým je projev M. Draghiho z roku 2011. Jedná se o poměrně krátký projev o rozsahu cca 2 000 slov (5 stránek)(!). Tento projev je tedy jediným zdrojem, na kterém autor staví svůj rozbor politických technik a technologií Fiskálního paktu v této kapitole. Za druhé, kapitola by podle autorova tvrzení měla být post-strukturalistickou diskurzivní analýzou. Autor ale žádnou takovou analýzu nepředkládá, pouze prochází obsah Dragiho projevu bez využití jakýchkoliv nástrojů diskurzivní analýzy. Za třetí, předloženou analýzu nelze považovat za rozbor, který by ve větší míře využíval teoreticky nebo konceptuálně Foucaultův přístup. Autor v Dragiho projevu pouze mechanicky identifikuje zmínky vztahující se k některým principům eurozóny, které byly uvedeny výše (cenová stabilita, rozpočtová disciplína, politická nezávislost centrálních bank).

Druhá empirická kapitola se věnuje fungování tzv. fiskálních rad. Její kvalita je opět velmi nízká a její slabiny jsou podobné jako v případě předchozí kapitoly. V prvé řadě se jedná o velmi malé množství použitých zdrojů. V některých pasážích autor neuvádí vůbec žádné zdroje, v jiných spoléhá opět na jediný klíčový zdroj (Walters and Haahr 2005a). Za druhé, propojení s Foucaultovým rámcem je opět minimální až zcela absentující. Autor na příkladu fiskálních rad vyzdvihuje decentralizovaný charakter nástrojů spojených s reformou eurozóny. Na rozdíl od předchozí kapitoly, kde práce využila Dragiho projevu k doložení přítomnosti principů ordoliberalismu, tato kapitola naopak zdůrazňuje rozpor mezi principy ordoliberalismu a decentralizací.



Celkově tak není příliš jasné, do jaké míry práce nachází soulad mezi ordoliberalismem a řešeními zvolenými při reformě eurozóny.

Na závěr je ještě potřeba uvést, že práce používá celkově velmi malé množství zdrojů – méně než 20. Rozsahem je text na hranici přípustného minima (má 95 000 znaků).

Vedlejší kritéria:

Text obsahuje větší množství překlepů.

V práci chybí projekt.

Celkové hodnocení:

Na předložené práci hodnotím kladně záměr – analyzovat reformu eurozóny s využitím Foucaultovy governmentality. Celkově je však podle mého názoru práce na hranici obhajitelnosti. Mezi její hlavní nedostatky patří:

- empirická část je krajně slabá. To, co má být poststrukturalistickou diskurzivní analýzou, je jen jednoduchým rozborem jednoho krátkého politického projevu. Rozsah textů pro obsahovou/diskurzivní analýzu by měl být podstatně širší.
- celkově práce používá velmi malé množství zdrojů. Použitých zdrojů je méně než 20. Většina klíčových sekcí práce staví na práci s velmi malým množstvím zdrojů, často jen s jedním zdrojem.
- v úvodních („teoretických“) kapitolách autor nedostatečně rozvíjí vlastní myšlenky a argumenty, spíše jen přebírá a prezentuje teze obsažené v několika zdrojích.
- empirická část není dostatečně propojena s teoretickým aparátem. Autor neprovádí skutečnou poststrukturalistickou analýzu foucaultovského typu.
- práce nedochází k jasnému závěru ohledně toho, do jaké míry vychází reformy eurozóny a Fiskální pakt z ordoliberalismu, jestli ho spíše přejímají nebo popírají



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

Výsledná známka:

**E**

Podpis: