

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Knotková
Název práce: Irská neutralita v kontextu evropské integrace

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): prof. Ivo Šlosarčík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce mapuje, jak neutralitu Irské republiky (a její vnímání uvnitř i vně Irské republiky) ovlivnily vybrané události spojené s evropskou integrací.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce má logickou strukturu. Začíná přehledem debaty o neutralitě v mezinárodním právu a politické praxi, po které následuje chronologický přehled klíčových událostí ovlivňující irské členství v ES/EU.

Je možné ocenit, že autorka se vypořádává s akademickou debatou o různých formách neutrality a jejími postupnými „mutacemi“ v irském kontextu. Ke kvalitě práce rovněž přispívá, že autorka dotahuje problém irské neutrality až k projektům strukturované spolupráce v rámci SZBP.

Práci by prospělo větší propojování mezi jednotlivými koncepty neutrality, zmiňovanými v úvodních kapitolách, a popisovanými mezníky evropské integrace. Rovněž opakované tvrzení o roli neutrality v irské identitě (např. když na str. 3 autorka tvrdí, že „V duchu neutrality se se součástí irské národní identity stalo i udržování míru.“) by zasloužilo jasnější argumentaci nebo alespoň odkazy na literaturu nebo prameny.

Solidní přehled literatury. Chyba v datování mé knihy Irsko a krize (vyšla v roce 2015, a ne 2014).

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce trpí občasnými nejasnými nebo matoucími formulacemi, jako když na s. 10 autorka tvrdí, že „...začala být strategická poloha Irska významná v otázce britského ohrožení ve válce.“ Co je míněno větou: „Díky vyhlášení neutrality ve druhé světové válce se dokázali Irové plně odpoutat od zbytků politické nezávislosti na Velké Británii, které jim zůstaly i po získání samostatnosti ve 20.letech“? (s.3) Nemá autorka na mysli „zbytky politické závislosti“?

Podle autorky: „Do Evropských společenství vstoupilo Irsko v 70.letech zejména kvůli ekonomickým důvodům...“ Nehodilo by se spíše „z ekonomických důvodů“ (s. 3)

„V roce 1941 došlo k bombardování jak Belfastu, tak i některých měst na území Svobodného irského státu“ (s.10), který ale podle autorčina tvrzení na počátku stejné stránky již v roce 1937 zanikl.

Co je míněno tvrzením, že „Irsko se totiž neutralitou ekonomicky izolovalo od téměř celého zbytku světa.“ (s.12)?

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Solidní práce propojující historii evropské integrace s irskou debatou o neutralitě, trpící nicméně častými formulačními nedostatky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak se k irské neutralitě v kontextu evropské integrace stavěla/staví Sinn Féin?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F): B-C

Datum: 31/8/2020

Podpis: Ivo ŠLOSARČÍK

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.