



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: **Petr Hecht**

Název práce: **Brexit a jeho dopady na evropskou integraci**

Obor/Rok: MV/2020

Autor posudku (vedoucí): Irah Kučerová

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	<b>8</b>
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	<b>28</b>
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	<b>30</b>
<i><b>Celkem</b></i>		<b>80</b>	<b>66</b>
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	<b>6</b>
	Styl	<b>5</b>	<b>3</b>
	Formální kritéria	<b>5</b>	<b>5</b>
<i><b>Celkem</b></i>		<b>20</b>	<b>14</b>
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	<b>80</b>



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Téma je velmi diskutované z mnoha pozic názorového spektra, aktuální. Diplomant evidentně zastává spíše izolacionistické pozice, což je zcela legitimní; důležité však je, že se snaží o objektivní analýzu.

Diplomant pracuje s hypotézou, kterou se mu nepodařilo verifikovat, s dvěma výzkumnými otázkami. Obojí vysvětluje dostatečně v Závěru.

Krátký přehled vývoje integračních teorií včetně posunu jejich výzkumných otázek – jeho uvedení považuji za přínosné. Oceňuji nejen výběr teorií, ale i fakt, že reálně s teoriemi pracuje i dále v textu a především pak v závěrečném zhodnocení jejich platnosti pro případ Brexitu.

Jako problém ale vidím, že přehled teorií byl napsán především na základě dvou knih – P. Kratochvíla 1. 1. a 1. 2; a A. Geddes 2.1. Vyčítám tomu tedy nízkou diverzifikovanost zdrojů v tomto partu DP.

### Vedlejší kritéria:

Diplomant nezpracoval spoustu faktických připomínek – namátkově:

- chybí využití prací F. Kratochwila, T. Borzel...
- regionální politika nevede k dotování chudších zemí Jihu bohatšími státy Severu (str.10/pdf. 16) – to je zjednodušení, protože ignoruje dotace z EU mj. chudším britským regionům; regionální politika není zaměřena na státy, ale regiony, neplést tedy s kohezní politikou
- termín válečný průmysl spojený se Schumanovým plánem v roce 1950 (18/24) je nemístný
- termín ramification není totéž jako pozdější spill-over (18/25)!, jde o výrazné zjednodušení
- 2004 rozšíření EU o postkomunistické státy (30/36)?! a co Malta,, Kypr? a 15 let po pádu komunismu?
- opakem emigrace není migrace (32/38), termín imigrace patrně student nezná
- jak mohli autoři studie z roku 2015 znát přesné výsledky referenda z června 2016? (33/39)??! – nevhodný odkaz
- koncept vícerychlostní EU – ad Kovář 2016 (35/41): ten není efektem Brexitu, ale de facto existuje již od Maastrichtu, de iure od Amsterdamu
- ne pád T. May (35/41), ale její rezignace



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

Celkové hodnocení:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na DP, bohužel ale diplomant nevyužil potenciál svůj, ani tématu. Oceňuji průběžnou práci se zvolenými teoriemi.

Výsledná známka: **C**

Podpis: