

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor:	<i>ANNA RÝDLOVÁ</i>
Název práce:	Sportovní aktivity a stravovací návyky dětí mladšího školního věku
Studijní program:	Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství pro 1. st. ZŠ
Rok obhajoby:	2020
Vedoucí práce:	<i>PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.</i>
Oponent:	PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka řeší aktuální téma pohybových aktivit u dětí mladšího a staršího školního věku. Práce má klasickou strukturu teoretické a praktické – výzkumné části. Celkem má práce 7 kapitol na 70 stranách včetně příloh. Cíl předkládané práce je formulován správně. Problémy a cíle práce jsou ve vzájemném souladu a v potřebné provázanosti. “ I když diplomantka zřejmě omylem nesprávně nazývá, resp. zaměňuje dílčí cíle práce za úkoly práce. Struktura, seřazení a obsah kapitol odpovídá tématu i cílům práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

V teoretické části autorka prokázala schopnost správně a samostatně pracovat s odbornou literaturou. Užití formy citací je dle normy a v pořádku. Rozsah uvedené literatury je aktuální, a dostačující, protože obsahuje více než 30 odborných zdrojů včetně zdrojů zahraniční provenience. Celkově je teoretická část zpracována dobře.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autorka v práci uvádí 3 hypotézy, které vychází z cílů i problémů práce a jsou v logické provázanosti.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

K dosažení stanovených cílů autorka zvolila metodu analýzy získaných dat, resp. metodu dotazníku a testovou baterii UNIFIT. Výzkumný vzorek je popsán dostatečně. Celkový počet probandů je však pouze 50, což je v kontextu designu výzkumu velmi omezené množství, které pak neumožňuje zřetelnější zobecnění získaných výsledků a tím poněkud devaluje jinak poměrně dobrou práci a úsilí diplomantky. Tento počet byl ale zásadně ovlivněn neočekávaným a celostátním nouzovým stavem způsobeným koronavirem, což bylo výraznou komplikací v rámci této práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledková část je zpracována klasicky formou tabulek a grafů. Interpretace výsledků je dostatečně podrobná. Na konci výzkumné, resp. výsledkové části V kapitole Diskuse jsou správně a velice podrobně vyhodnoceny hypotézy včetně reflexe autorky ke zjištěným výsledkům výzkumu.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce seriózně reflektují již vyhodnocené hypotézy, které jsou srozumitelné a strukturované. V samotném závěru pak autorka naznačuje vlastní doporučení pro praxi.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce je dobrá s menšími nedostatky, jako je občasná absence zarovnání textu do bloku. Stylistická a jazyková úroveň práce je také dobrá. Rozsah uvedené literatury je s více jak 30 zdroji také dostačující a užití citací je v souladu s normou. Z hlediska stavu kontroly na plagiáty je míra podobnosti s jinými dokumenty dle fakulního antiplagiátorského programu menší než 5%.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z pozice vedoucího práce konstatuji, že diplomantka pracovala velmi samostatně, zodpovědně, pečlivě se zřetelným osobním zaujetím. Autorka splnila cíle práce, které si stanovila. Celkově hodnotím tuto diplomovou práci z hlediska obsahu i přístupu autorky – pozitivně. Moje nejzásadnější výtka směřuje hlavně k dosti skromnému výzkumnému vzorku, což ale v kontextu dané situace (viz bod 4) je akceptovatelné, byť to do jisté míry snižuje úroveň jinak poměrně zajímavé práce. Autorka však prokázala schopnost samostatně řešit zadaný odborný problém seriózním vědeckým přístupem. Diplomová práce proto splňuje kritéria kladená na úroveň tohoto typu prací.

Předkládanou diplomovou práci k obhajobě DOPORUČUJI.

V Praze, dne 11. 8. 2020

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

Doplňující otázky k obhajobě.

- 1) Vyjádřete se k připomínkám oponenta.