

Oponentský posudek rigorózní práce

Student: Mgr. Martina Skleničková

Název práce: Role speciálního pedagoga v předškolním vzdělávání

Oponent: PhDr. Pavlína Šumníková, PhD.

V rigorózní práci autorka sleduje význam speciálního pedagoga v předškolním vzdělávání při výchově a vzdělávání cílové skupiny: dětí s autismem.

Práce má rozsah 169 stran a 45 stran příloh.

Struktura práce:

Rigorózní práce je strukturovaná do tří oddílů. První je rozčleněn na 5 kapitol, autorka dále v oddílu II uvádí „příklady dobré praxe“ a výzkumnou část představuje v oddílu III.

Rigorózní práce je zpracovaná formou kvantitativního výzkumu, součástí jsou však také polostrukturované rozhovory, což autorka v metodologii neuvádí. Ty lze nalézt v oddílu II a jsou přepsány v příloze. Součástí tohoto oddílu jsou i poznatky ze zahraničních návštěv. Také získané asi formou rozhovoru.

Pro mne jako oponenta je práce velmi nepřehledná, s nejasným cílem. (Cíle lze nalézt až na straně 80. Jedním z cílů je rozdělení respondentů podle pohlaví, věku, délky praxe a nejvyššího stupně vzdělání.)

Pro teoretická východiska práce je důležitá legislativa případně porovnávání dosavadních studií (asi viz kapitola 8.1). Vzdělávání dětí a žáků s poruchami autistického spektra je legislativně ošetřeno, inkluze daná též legislativně (to autorka v kapitole 5 neuvádí). Není jasné, co tedy autorka přesně sleduje. Kapitola 7 je zajímavá, nicméně chybí zdroje, odkud autorka čerpala.

Pro mé tápání uvádím jako příklad ze strany 110, kde autorka píše, že „Funkce koordinátora inkluze není v mateřských školách příliš rozšířena a většina pedagogů pravděpodobně neví, co od role očekávat.“ Profesi speciálního pedagoga však vymezuje zákon o pedagogických pracovnících 563/2004, předpoklady pro výkon činnosti lze sledovat v paragrafu 18.

Metodologie je zpracovaná nedostatečně. Dotazník musí mít určitou reliabilitu a validitu dle cílové skupiny respondentů. Výsledky nejsou zřetelné.

V práci takového rozsahu by nemělo být citováno konkrétní zařízení, jména zúčastněných by neměla být uvedena.

Vzhledem k nejasné struktuře, cíli i závěrům hodnotím práci takto stručně a autorku pro obhájení práce prosím o jasnou formulaci problému a jeho řešení.