

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Štěpánka Vavříková

Téma práce: Řízení o pozůstalosti- vybrané otázky

Rozsah práce: 160 059 znaků

Datum odevzdání práce: viz IS

1 Aktuálnost (novost) tématu:

Jak již z názvu práce vyplývá, zvolila autorka nikoliv celou problematiku řízení o pozůstalosti, ale jen vybrané části. Mohu předem před závěrečným hodnocením práce říci, že je to výběr velmi dobrý. Je vidět, že autorka tomuto řízení věnovala velikou pozornost a osvědčuje své znalosti, tedy není to jen výběr něčeho, co je snadno řešitelné. Autorka se dala cestou nastolení existujících problémů, někdy řešitelných jen legislativně a podle mého soudu je záslužné, že do práce zapojila i řízení s cizím prvkem. Autorka tedy vybrala téma, které bez rozpaků označím jako nové a aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

K tomu, aby bylo toto vybrané téma dobře zpracováno, je zapotřebí mít nejen znalosti procesního práva, ale i práva hmotného, protože řízení o pozůstalosti je snad nejtýpčtějším spojením hmotného a procesního práva. Autorka dospěla k závěru, podle mého názoru správného, že zde se o ideální symbiózu nejedná. Je to bohužel důsledek nesouladu legislativních změn, kdy byl upřednostněno hmotné právo a po jeho vytvoření bylo dodatečně vybudováno právo procesní. Autorka osvědčila i dobré znalosti mezinárodního práva soukromého, bez níž nelze téma odpovědně a komplexně zpracovat. Autorka osvědčila, že ovládá metodu analýzy i syntézy a výsledkem je dobrá práce.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je členěna na dvou hlavních částí s řadou logicky řazených podkapitol. V první části autorka analyzuje aktiva a pasiva pozůstalosti s výkladem procesu jejich zjišťování a poté velmi podrobně zkoumá vypořádání společného jmění manželů v řízení o pozůstalosti. V části druhé se autorka věnuje již zmíněnému mezinárodnímu prvku v řízení. Jednotlivé části práce spolu vzájemně souvisejí a jsou logicky seřazeny.

4. Vyjádření k práci: Jak již jsem uvedl, práce je velmi dobrým pokusem zobrazit aktuální vybrané procesní problémy v řízení o pozůstalosti. Autorka nejprve zkoumá, co tvoří aktiva a pasiva a dále se podrobně zabývá jejich zjišťování. Cenná je zejména část věnovaná společnému jmění manželů. Autorka mimo jiné poukazuje na problém s aplikací § 153 ZŘS,

některým problémů s nárokem na vypravení pohřbu, možností předat neprodejný majetek třetím osobám. Velký problém vidí autorka pro případ, kdy v rámci vypořádání SJM dojde k vypořádání tak, že polovina majetku přejde do pozůstalosti, ale pasiva v celé výši. Zde autorka navrhuje legislativní změnu bránící likvidaci dědictví.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce: byl splněn
- logická stavba práce: viz shora
- práce s literaturou (využité cizojazyčné literatury) včetně citací: odpovídá normě pro zpracování diplomové práce
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): odpovídající
- Úprava práce (text, grafy, tabulky): Adekvátní.
- jazyková a stylistická úroveň: dobrá

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

K práci nemám kritické připomínky. V rámci obhajoby by se mohla autorka detailněji věnovat jí navržené legislativní změně, o níž píše na straně 34 práce

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň:

Výborně

V Praze dne 27.8.2020

JUDr. Tomáš Pohl