

## **Katedra tělesné výchovy UK PedF**

### **Posudek diplomové práce**

**Vedoucí:** PaedDr. Ladislav Pokorný

**Autor DP:** Bc. Marina Hužvárová

**Název DP:** Mistrovství světa v rybníkovém hokeji, historie, současnost, komparace výkonnosti mužských a ženských týmů.

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila aktuální téma, neboť sama hraje lední hokej na vrcholové úrovni a Mistrovství světa v rybníkovém hokeji se v letech 2019 a 2020 zúčastnila. Cíle diplomové práce jsou formulovány v souladu s tématem podobně jako vědecké otázky problému. Řazení otázek přímo koresponduje s řazením dílčích cílů. Struktura práce plně odpovídá potřebám, poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je přiměřeně velkého rozsahu, je zpracována velmi pečlivě, autorka se v ní zabývá teoretickými východisky práce. Autorka se zde věnuje historii především ženského hokeje a zvláště na našem území. Dále charakterizuje rybníkový hokej z pohledu historie, pravidel, české a slovenské účasti. Věnuje se i velkým turnajům v USA, Kanadě a v České republice. V závěru teorie porovnává tyto velké turnaje z různých hledisek. Struktura i četnost (68) českých i zahraničních informačních zdrojů odpovídají potřebám diplomové práce. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a v textu práce ji náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si diplomantka formulovala 5 pracovních hypotéz, což je stejně jako je počet dílčích cílů a problémových otázek. Lze říci, že všechny hypotézy vycházejí z cílů práce a jsou formulovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit. Cíle, problémy a hypotézy spolu navzájem plně korespondují.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autorka zvolila metodu pozorování a metodu rozhovoru. Vlastní charakteristiky výzkumných metod jsou uvedeny stručně, podobně jako popis postupu práce. Další metodou je studium pramenů s výsledky jednotlivých ročníků. Realizace dotazování s osmi respondenty je hraniční ve vztahu k výzkumné metodě. Postup práce je logický a jeho realizace i přes malý počet respondentů výzkumu poskytuje dostatek použitelných informací.

#### 5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky výzkumu jsou interpretovány v přehledných tabulkách a grafech s legendou a komentářem. Diskuze po úvodním zhodnocení výsledků výzkumu a rekapitulaci postupu práce s diskutováním pozitiv a negativ, je věnována verifikaci hypotéz. Dvě hypotézy se potvrdily, jedna se potvrdila částečně a dvě nikoliv. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické.

#### 6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěry jsou očíslované, strukturované a jasně formulované. Vycházejí z poznatků získaných výzkumem a korespondují s cíli a problémy diplomové práce. Poslední odstavec je věnován přínosu a dalšímu možnému využití práce.

#### 7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (68) odpovídá potřebám práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Autorka také v textu informační zdroje náležitě cituje. Práce má 11 kapitol na 111 stránkách včetně příloh a autorka při jejím zpracování postupuje logicky a systematicky. Práce je doplněna vhodnými přílohami. Stylistická úroveň práce je přiměřená, byť v ní někdy autorka používá hovorové výrazy. Diplomantka prokázala schopnost vědecky pracovat s odbornou literaturou.

#### 8/ Celkové hodnocení práce.

Diplomová práce je zpracována velmi pečlivě se všemi náležitostmi, které by měl tento typ práce obsahovat. Autorka při zpracování práce prokázala dostatečnou erudici v problematice a schopnost logicky a vědecky pracovat. Pracovala samostatně, pravidelně konzultovala a dbala připomínek vedoucího práce. Jazyková i stylistická úroveň práce je až na výjimky na dobré úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: Proč jste rozhovor nepoužila u většího počtu respondentů?

Padá v rybníkovém hokeji více gólů po individuálních akcích hráčů nebo po kombinacích?

Jakou perspektivu před sebou podle vás rybníkový hokej má?

