

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomantky: Bc. DANA LUDVÍČKOVÁ, DiS.

Název práce: Pohybová edukace u jedinců s diabetes mellitus 2. typu

Cíl práce: Cílem práce je zhodnotit efekt pohybové edukace zaměřené na nordic walking u kompenzovaných pacientů s DM 2. typu léčených v diabetologické ambulanci Všeobecné fakultní nemocnice v Praze

Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	Výborně	velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
teoretické znalosti	X			
vstupní údaje a jejich zpracování	X			
adekvátnost použitých metod		X		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	X			
logická stavba práce			X	
práce s literaturou včetně citací			X!	
využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie			X	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			

Připomínky, slovní hodnocení:

Předkládaná diplomová práce navazuje na téma bakalářské práce autorky. Vzhledem k četnosti výskytu diabetu mellitu v populaci a sedavému způsobu života se jedná o téma vysoce aktuální. Abstrakt má všechny zásadní části, odpovídá obsahu, nicméně mělo by být uvedeno, že reálně absolvovali celý výzkum jen 2 probandi. Teoretická část obsahuje podstatné informace v přiměřeném a vyváženém rozsahu. Cíl práce a 5 výzkumných otázek je přesně a jasně formulováno, vybraný výzkumný soubor a metody práce jsou podrobně popsány. Získané výsledky jsou prezentovány graficky a v tabulkách, doplněné textovým komentářem. Vybrané výsledky byly statisticky vyhodnoceny. Prezentování části hodnot pro zmíněné 2 probandy a některých hodnot pro celý původní soubor poněkud zhoršuje přehlednost a orientaci v této části práce. V diskuzi autorka nastiňuje úskalí problematiky, a i přes komplikace vzniklé odstoupením 6 probandů v průběhu programu, v rámci možností zodpovídá výzkumné otázky. Spíše jako nedopatření vnímám chybějící uvedení bakalářské práce autorky, z které je v práci čerpáno, v seznamu literatury.

Kontrola podobnosti práce: program Turnitin vykazuje 43% podobnost s jinými zdroji (uvedeno 77 zdrojů). Převážná část shody je s bakalářskou prací autorky (zdroje dspace.cuni.cz 34%). Míra shody je dána charakterem teoretické části obsahující odborné informace (definice DM, terapeutické postupy, přesné uvedení standardizovaných dotazníků a vyhodnocovacích škál). Ostatní zdroje vždy jednotlivě pod 1%.

Je patrné, že autorka se v problematice orientuje, z průběhu výzkumu je jednoznačné zaujetí pro téma. K odstoupení probandů došlo i přes aktivní přístup autorky k řešení nastalé situace. Rozsah předložené práce odpovídá požadavkům. Přes výše uvedené připomínky lze práci doporučit k obhajobě.

Navržené hodnocení: dle obhajoby