

Posudek školitelky na bakalářskou práci Václava Kavalíra

HODNOCENÍ ANTROPOGENNÍ MODIFIKACE ŘÍČNÍ SÍTĚ POMOCÍ HYDROMORFOLOGICKÉHO PRŮZKUMU NA PŘÍKLADU HORNÍHO TOKU METUJE

Hlavním cílem bakalářské práce je zhodnocení antropogenní modifikace říční sítě, konkrétně horního toku Metuje (přibližně 19 km dlouhého úseku) pomocí hydromorfologického průzkumu s využitím metodiky HEM (Langhammer, Hartvich 2014). Hydromorfologický průzkum probíhal v CHKO Broumovsko na horním úseku řeky Metuje, konkrétně od pramene po soutok s Vlásenkou u obce Česká Metuje. Úsek pro mapování byl takto zvolen záměrně, neboť v pramenné oblasti Adršpaško-teplického skalního města, autor prováděl průzkum v unikátním geomorfologickém terénu, níže po toku byly naopak provedeny četné antropogenní úpravy koryta Metuje.

Struktura a formální stránka práce:

Práce je značně rozsáhlá, obsahuje 118 stran textu a 16 stran příloh. Text je tematicky členěn do 8 kapitol, přehledně strukturován, psán odborným jazykem bez formálních nedostatků.

Obsahová a odborná stránka:

Úvodní část práce je rešeršního charakteru, věnovaná problematice hydromorfologického monitoringu a antropogenní modifikaci říční sítě. Rešeršní část BP je značně rozsáhlá, autor prostudoval více než 45 zahraničních odborných publikací.

Z metodického hlediska byl pro hydromorfologický průzkum využit standardní postup: metoda Hydroekologického monitoringu HEM (Langhammer, Hartvich 2014). Jednotlivé fáze terénního průzkumu byly konzultovány se školitelkou.

Za přínosnou považuji fyzicko-geografickou (F-G) charakteristiku zájmového území. Mám pouze připomínku k podkapitole hodnocení variability odtokového režimu, kde pro analýzu byla využita data z období 1921–1960, která není plně kompatibilní s daty pro hodnocení klimatu a aktuálně prováděným hydromorfologickým průzkumem a studiem fluvialně-morfologických procesů v korytě toku.

Kapitola 6 představuje hlavní výsledky bakalářské práce. Autor se věnuje jednotlivým hodnoceným zónám průzkumu, velice dobře jsou graficky dokumentovány a v textu komentovány výstupy terénního průzkumu pro jednotlivé zóny. Následně autor hodnotí celkový hydromorfologický stav vodního toku.

V diskusi autor porovnává výsledky vlastního terénního průzkumu s podobnými studii, kriticky hodnotí aplikovanou metodu, ale i vlastní terénní fázi výzkumu.

Vypracovanou studii hodnotím jako velmi kvalitní, zároveň musím vyzdvihnout autorovu aktivitu a samostatnost při zpracování bakalářské práce.

Grafická stránka práce:

Grafické materiály mají dostatečně názorný a velmi dobrý dokumentační charakter.

Závěrečné hodnocení:

Václav Kavalír zpracoval velmi kvalitní bakalářskou práci. Hlavní i dílčí cíle práce byly splněny. Autor prokázal výbornou orientaci ve zvolené problematice, aktivně konzultoval dané téma. Cenné jsou výsledky vlastního terénního hydromorfologického průzkumu a jejich vyhodnocení. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm výborně.

24.8. 2020

RNDr. Milada Matoušková, Ph.D.