

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Důsledky zranění na stabilitu v baletu	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Consequences of injuries on stability in ballet	
Autor práce	Bc.K.Foltmanová
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Prof.ing.V.Bunc, CSc - LSM
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Ing.P.Kubový - KAB
Akademický rok	2019/2020

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje většinu potřebných informací, i když by nebylo od věci prezentovat některá konkrétní čísla, která by potvrdila odborný přínos práce.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	22
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Literární rešerše je zpracována z 65 tuzemských a převážně zahraničních zdrojů – více než 85% je cizojazyčných. Literatura byla vybrána vzhledem k cíli DP vhodně a kombinovala data o baletu a posturální stabilitě, jako základní výzkumné metodě.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	18
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p>	

Cíl práce je definován srozumitelně a vyplývá z rešerše literatury. Zvolené metody odpovídaly stanovenému cíli a byly vybrány vhodně. Jejich popis byl odpovídající nárokům kladeným na DP. Rovněž tak zpracování dat bylo na velmi dobré úrovni.

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)

22

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)

Autorka zvládla při zpracování tématu a hlavně při interpretaci dat náročnou kombinaci biomechanických a biologických dat. Ukázala na velmi náročnou interpretaci dat, která kombinují biomechanická a biologická data.

ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)

9

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)

Přínos práce jak po odborné tak i společenské stránce je nezpochybnitelný. Současně je třeba poznamenat, že rozšíření těchto metod do současné baletní praxe není jednoduché.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)

13

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)

Formální úroveň zpracování DP je na velmi dobré úrovni, práce má dobrou jazykovou úroveň a minimum chyb.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Objektivizace postupů v rámci sekundární prevence zranění, je základem úspěchu těchto postupů. Bohužel v praxi zvláště v oblasti baletního školství se stále setkáváme s nevhodnou akcelerací rehabilitačních procesů. Z tohoto pohledu je zvolené téma DP vysoce aktuální. Autorka vycházela ze své velmi dobré jazykové vybavenosti, což se projevilo při zpracování literární rešerše. Navíc prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce nejen při výběru tématu DP, ale hlavně při interpretaci zdánlivě odlišných metod. To se také projevilo v diskusní části DP, kde autorka dokázala svá data kriticky zhodnotit v kontextu dostupných literárních pramenů.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

1. Existují další objektivizační metody kontroly průběhu sekundární prevence v baletu?
2. Co lze považovat za hlavní příčiny zranění tanečníků a tanečnic a jak by bylo možné realizovat primární prevenci?
3. Jsou významné rozdíly ve frekvenci zranění a tanečníků a tanečnic?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího/opponenta práce

26.8.2020