

Hodnocení diplomové práce

Student : Bc. Jan Kafka

Téma závěrečné práce: Přístupy ke kultivaci herního výkonu ve sportovních hrách ve školní tělesné výchově

Vedoucí práce: PaedDr. Martin Tůma, PhD.

| | |
|-------------------------------------|---------------|
| Rozsah práce | |
| stran textu | 93 |
| literárních pramenů (cizojazyčných) | 67 (7) |
| Obrázky, tabulky, grafy, přílohy | 12, 20, 12, 4 |

| Kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|---------|-------------|-------|-------------|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl/a |
| stupeň splnění cíle práce | | X | | |
| logická stavba práce | | X | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | X | | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | | X | |
| adekvátnost použitých metod | X | | | |
| hloubka provedené analýzy | | X | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | X | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | | X | | |
| stylistická úroveň | | X | | |
| využití podkladových materiálů, konzultací, průzkumů apod. | X | | | |
| | | | | |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části ZP (tabulky, grafy, propočty apod.) | | X | | |
| Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte: | | | x | |

Práce je doporučena k obhajobě.

| | |
|--------------------------------------|-------------|
| Navržený klasifikační stupeň: | Velmi dobře |
|--------------------------------------|-------------|

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Výuka sportovních her (SH) tvoří na řadě škol velkou část objemu vyučovacího procesu v tělesné výchově. To klade na učitele značné nároky jak dovednostní, tak znalostní a organizační. Předložený text je pokusem o objektivizaci poznatků o využívání různých přístupů k výuce SH. Z tohoto důvodu považuji práci za přínosnou a aktuální. Autor

přistoupil ke zpracování tematu iniciativně a zodpovědně. Pracoval samostatně, ale dostatečně využíval konzultací, na které přicházel dobře připraven a s ujasněnou formulací problémových záležitostí, které se v průběhu zpracování diplomového úkolu vyskytly. Diplomant se v problematice velmi dobře orientuje a z textu i z přístupu k jeho tvorbě je znatelná jeho vyhraněná profesní orientace. Nicméně domnívám se, že množství a charakter získaných dat umožňovalo v některých pasážích hlubší analýzu a formulaci detailnějších závěrů.

Připomínky k práci:

Text má logickou strukturu a je vyvážený. Teoretická část má odpovídající rozsah a svědčí o snaze autora prostudovat dostatečné množství podkladových materiálů. Autor se neomezil jen na citaci pramenů, v textu většinou i deklaruje, jaké pojetí bude preferovat. Jako určitý nedostatek shledávám, že převážná část zdrojů je v českém jazyce a zahraniční, i když velmi vhodně vybrané, tvoří jen malou část. Pasáž o herním výkonu a jeho diagnostice je trochu nevyvážená, což má jisté konsekvence v metodické části – viz níže.

Formulace cílů a úkolů působí poněkud nejasně, nicméně přičítám to spíše jisté jazykové „neobratnosti“. Určité výhrady mám k formulaci hypotézy 3. Z mého pohledu není úplně jasné, jak vyplývá z předchozích poznatků v teoretické části. Diskuze o tomto problému by určitě měla být součástí obhajoby. Dále z textu metodické části není zřejmé, na základě čeho byla formulována kritéria hodnocení IHV a THV, která využívali jednotliví hodnotitelé. Z výsledkové části je zřejmá snaha prezentovat velké množství získaných dat pokud možno přehledně a srozumitelně. Vhodně jsou k tomu využity tabulky i grafy. Přesto se autor nevyvaroval jistých drobných pochybení. V některých pasážích opakuje text uvedený již v teoretické části (např. str. 39). Tvrzení v textu se formulačně liší od údajů, které obsahuje příslušná tabulka (str. 68, 72). Některá tvrzení jsou dle mého názoru poněkud diskutabilní – zlepšený THV ve florbale, ale zhoršení v kvantitativních ukazatelích (str. 62), nižší dominance skupiny B (str. 69).

Diskuze má logickou strukturu, zabývá se především vztahem vnějších podmínek a vlivů s jednotlivými kategoriemi herního výkonu. Domnívám se, že se diplomant mohl vzhledem k jeho odbornému rozhledu pokusit i o analýzu vztahů mezi jednotlivými charakteristikami herního výkonu. Závěry jsou formulovány věcně a srozumitelně.

Text má solidní úroveň i po formální stránce. Chyby v terminologii, formulacích a prepisy se objevují jen řídce (str. 13,14, 59). Stejně sporé jsou nedostatky jazykové (pravopisné chyby na str. 60,77).

Celkově považuji text za zdařilé splnění diplomového úkolu a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak chápete citovanou definici „hry jako organizační formy“ (str. 26)
2. Odpovídá opravdu formulace hypotézy 3 informacím v teoretické části?
3. Na základě čeho byly vytvořené prezentované hodnotící škály?

V Praze dne: 24.8.2020

Podpis: