

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno studenta: Jiřina Jedináková

Název práce: Učená společnost České republiky, o. s., a její předchůdci. Od Královské české společnosti nauk k Učené společnosti České republiky, o. s.

Studijní program: Historické vědy

Studijní obor: Archivnictví a pomocné vědy historické

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jiří Šouša, CSc.

Oponent: Doc. PhDr. Alena Míšková

V předložené diplomové práci je nastíněn vznik, vývoj a poslání Učené společnosti České republiky, o. s., s ohledem na historii jejích předchůdců, existujících v českých zemích od druhé poloviny 18. století. Autorka zachytila prvky kontinuity a diskontinuity ve vývoji učených společností, resp. KČSN a ČAVU ve vztahu k ČSAV a ČSAV ve vztahu k Učené společnosti. Cílem předkládané práce bylo postihnout prvky tradice a nové dimenze, především pak genezi, relativně krátkou historii a organizaci Učené společnosti České republiky, o. s. Zpracování vzniku a vývoje významné instituce, spjaté s vědou a vzdělaností, podílející se na životě současné společnosti včetně postižení jejích historických kořenů, přispívá k celkovému pohledu na formování a peripetie vědeckého potenciálu a institucionální základny v českých zemích. Tato problematika je dobově aktuální.

Práce je rozčleněna do osmi kapitol, z nichž nejobsáhlejší (kapitola 3) je věnována právě Učené společnosti České republiky, o. s., která byla ustavena v roce 1994. Jsou pojednány přípravy k ustavení, které přímo souvisejí se zrušením Československé akademie věd a jejího sboru akademiků a členů korespondentů a s přijetím zákona o Akademii věd ČR v roce 1992. Rozpuštění sboru akademiků iniciovalo založení Nadace pro obnovení Učené společnosti a vedlo k ustavení Učené společnosti České republiky. V diplomové práci jsou dokonale rozebrány stanovy Učené společnosti České republiky, o. s., je věnována pozornost všem jejím změnám až do konce roku 2006. Analyzována je rovněž členská základna, výkonný orgán – Rada věnuje se také aktivitám, ke kterým se řadí kromě řádných, valných a výjezdních zasedání také udělování cen a medailí,

medailony vědců, přednášky pro členy, veřejné přednášky. Diplomová práce obsahuje poctivý výčet těchto aktivit ztvárněných v graficky dobře srozumitelných tabulkách.

Jak jsem zmínila, zabývá se autorka též významnou otázkou - cenami Učené společnosti, které se udílejí ve třech kategoriích – vědecký pracovník, mladý vědecký pracovník a středoškolský student. Zatímco prvním dvěma kategoriím je v práci věnována velká pozornost, ceny pro středoškolské studenty jsou jen stručně zmíněny. Proto bych při obhajobě ráda položila otázku, jak je řešena tato problematika. Další otázka by se mohla týkat vývoje stanov Učené společnosti a zásadním změnám, ke kterým došlo za předsednictví Jiřího Grygara.

K samotnému zpracování předložené práce nemám metodických ani obsahových námitek. Jde o pečlivě sestavený řetězec vývoje našich nejdůležitějších vědeckých společností až po dnešek s hlavním zřetelem na Učenou společnost České republiky, o. s. Formální a jazykové požadavky – jazyková úroveň, přesnost formulací, práce s odborným jazykem, formulace závěrů práce – hodnotím velmi kladně. Použité metody práce jsou adekvátní danému tématu, stejně tak úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, seznam použitých pramenů a literatury, seznam zkratk, přílohy, grafika atd.). Přístup autorky k řešení zadané problematiky byl iniciativní a velmi samostatný. Cíle práce byly splněny.

Protože Jiřina Jedináková splnila všechny obvykle vyžadované podmínky i formální požadavky na diplomovou práci, ráda ji doporučuji k obhajobě s hodnocením (podle průběhu obhajoby) výborně.

V Praze dne 19. prosince 2007



doc. PhDr. Alena Míšková

Masarykův ústav – Archiv AV ČR, v. v. i.