

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Renáta Hyrešová
Název práce	Pracovní podmínky pedagogických pracovníků ZŠ se zaměřením na materiální vybavení a sociální klima školy
Autor posudku	PhDr. Ivo Syříště Dr.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	5
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	3
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<p>Vysvětlete podrobně použití, zdrojů a metodologických postupů v praktické části práce (přejímání a práce s grafy) – jaké byly předpoklady a jakým způsobem se došlo k uvedeným závěrům. Potvrdila se závislost materiálního vybavení a klimatu? Jakými metodami byly zjištěny výroky typu – většina kolegů se bála chodit přes určité prostory atd...</p>
Poznámky
<p>Ač je práce po stránce rozsahu obsažná, po stránce obsahu se jedná o značně eklektickou práci s velmi slabou a konfuzní metodologickou částí, která je vpravdě limitní, průběh obhajoby bude v mnohém záviset na vysvětlení postupů a práce se zdroji. Zejména jde o použití konkrétní mapy školy jako veřejného zdroje, bude nutné vysvětlit podíl vlastního přístupu a interpretace vzhledem k přejatým (citovaným) zdrojům. Stejně i skutečnost, jak se dospělo (na základě jakých metod) ke komentovaným stanoviskům. Práce byla vložena bez finální revize.</p>

Celkové hodnocení **)	Práci <i>doporučuji</i> k obhajobě a hodnotím <i>známkou</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:*PhDr. Ivo Syříště Dr. 24.5.2020*