

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Mikeš Kořínek

Název: Vliv kombinace cvičení a suplementace omega 3 mastných kyselin na paměť seniorů

Vedoucí práce: PhDr. Klára Daďová, Ph.D.

Rozsah: 48 stran

Literatura: 44 literárních odkazů z toho 16 cizojazyčných

1. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
logická stavba práce (soulad názvu, cílů, teorie, metod a výsledků)	x			
originalita a aktuálnost tématu	x			
teoretické znalosti ve vztahu ke sledovanému tématu		x		
práce s literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod v praktické části	x			
vstupní údaje v praktické části a jejich zpracování		x		
hloubka provedené analýzy v diskuzi (interpretace výsledků v kontextu současných výzkumů)		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
jazyková úroveň		x		

Obsah a hodnocení práce:

Předkládaná bakalářská práce zpracovává dílčí téma projektu EXODYA a zabývá se vlivem pohybové aktivity a suplementace omega-3 mastných kyselin na kognitivní funkce.

Téma je zajímavé a aktuální.

Úroveň zpracování teoretické části je dostatečná pro splnění bakalářské práce, i když vykazuje řadu pochybení jako např. nepřesnosti v citacích (odkazuje-li autor závěrečné práce na dílo více autorů, většinou uvede pouze prvního), zjednodušujících či odborně neideálních obrátů (“patří mezi nejpopulárnější nutrienty”, “I tato reklamní popularizace něčeho tak vědeckého ale svádí k tomu, být vůči účinkům těchto kyselin trochu skeptický.”, “donedávna jsem znal jen z reklamních spotů”, “odlišit od reklamního hoaxu”, “WHO vřele doporučuje”, “doslova rozkvetete, ale co dál?.”) a drobné chyby (např. s. 42 - probýhala). Naopak ocenit je vhodné využití zahraničních studií a celkovou čtivost a přehlednost práce.

Praktická část je přehledně a jasně zpracovaná. Má všechny požadované části. Data jsou

interpretována přiměřeně úrovni bakalářské práce.

Konkrétní připomínky a otázky k práci:

V práci je používáno “omega-3” s pomlčkou, ale v názvu práce je to bez pomlčky. Vhodnější by bylo sjednotit.

S. 16: Citace “Vařeková, 2014” měla být správně uvedena “Vařeková, Dařová, 2014”

Na stránce se nadbytečně používá “jedna z”: paměť je jedna z hlavních kognitivních funkcí, jde o jednu z nejdůležitějších funkcí, která je jedním z hlavních klíčů...

S. 16: “Již před 200 lety vědci a lékaři pochopili, že poruchy paměti a kognitivních funkcí ve stáří jsou projevem choroby, nikoli projevem stárnutí.” Opravdu? Není to v rozporu s údaji v předchozím textu, kde se uvádí že k poklesu kognitivních funkcí a úbytku mozkové hmoty dochází ve stáří přirozeně?

“Doslova rozkvetete. Ale co dál, když ho nikdo nechce nebo je zcela osamělý?” - nepovažuji za vhodnou odbornou přímou citaci.

S. 19 - LK test?

S. 23 - “Není divu, že samotná WHO fyzickou aktivitu vřele doporučuje” (DiFrancesco, 2019) - Autor není v seznamu literatury. Volbu slov nepovažuji za vhodnou.

“V tom se shoduje nemálo dalších studií (Fairchild, 2019)” Opět špatná citace. Jméno je špatně uvedené zde i seznamu literatury (správně je Fairchild), chybí spoluautor DiFrancesco. V seznamu literatury u těchto autorů chybně uveden lékařský titul.

Na s. 26 používáte v textu i tabulce poměr omega-6 : omega-3, na následující straně pak poměr obrácený (omega-3 : omega-6), což působí zmatečně.

S. 29 - ze dvojice autorů Besser, Monsell - opět uveden pouze jeden. V seznamu literatury navíc špatně abecedně zařazeno. Moris - chybí “et al”

S. 42 - . (Vařeková, 2014). - špatný formát citace. Vhodnější by bylo citovat v tomto případě originální studie.

V Seznamu literatury je řada dalších pochybení. Např. v citaci “DVOŘÁČKOVÁ, DAGMAR” je uvedeno celé křestní jméno (navíc kapitálkami), u některých knih je napsáno “ISBN”, jinde ne.

Dotazy k obhajobě:

1. S. 13: Uváděný model stárnutí vykazuje nesrovnalosti. Co je to “laický model”? Proč je u něj - i u předchozího bodu - uveden pocit spokojenosti? Není spokojenost psychologickým fenoménem? Bylo by možné navrhnout jiné členění?
2. S. 14: V textu je uvedeno, že ČR je na 17. místě “v počtu osob starších 65 let”. V tabulce se uvádí, že “v procentuálním zastoupení osob nad 65 let v populaci”. Jedná se o stejné údaje, nebo je mezi nimi rozdíl?
3. S. 17: “Alarmující jsou výsledky studií, které ukazují, že náklady na lidi, kteří se starají o pacienty s demencí mohou být vyšší, než náklady na ty pacienty.” Co tato věta znamená? Náklady na péči o pacienty nejsou náklady na pacienty?
4. S. 31 - Mohu poprosit o vysvětlení “výzkum byl veden smíšenou formou kvantitativního kvazi-experimentu”?

Souhrn:

Autor bakalářské práce Mikeš Kořínek zpracoval téma hodnocení vlivu pohybové aktivity a suplementace omega-3 mastných kyselin na paměť u žen v seniorském věku. Přes výše uvedené obsahové i formální nedostatky se domnívám, že práce splňuje požadavky kladené na vypracování bakalářské práce a tímto ji doporučuji k obhajobě.