

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Patrik Blatt
Téma práce:	Ochrana súkromia na internete pohľadom práva a ekonómie
Rozsah práce:	109 stran, z toho 72 stran tělo práce a 22 stran príloh
Datum odevzdání práce:	17.05.2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Ochrana soukromí na internetu je obecně aktuální téma na globální, evropské i národní úrovni. Problematika cookies, na které se práce soustředí, je zvláště aktuální vzhledem k roli cookies při sběru dat o uživateli a jejich komečném využití (sdílení s dalšími subjekty, cílení reklamy). Aktuálnost práce podtrhuje i zvolený přístup - v domácím odborné komunitě stále spíše novátorský – založený na propojení ekonomické a právní argumentace a vlastním empirickým průzkumu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autor ukázal znalost pozitivního práva v oblasti, která je relativně komplikovaná vzhledem k prolínání evropských nařízení, domácích zákonů, a činnosti ÚOOÚ. K tomu se autor musel seznámit i s relevantní ekonomickou literaturou.

Dále autor provedl vlastní sběr dat z cca 60 webových stránek, systematicky kódoval jejich praktiky v oblasti souhlasu s užíváním cookies z pohledu uživatelské vstřícnosti, a vytvořil z těchto dat základní popisné statistiky a grafy. Z hlediska standardu empirického výzkumu v Law and Economics se jedná o poměrně rudimentární empirickou analýzu.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je velmi dobře a přehledně uspořádána a jednotlivé části na sebe logicky navazují.

4. Vyjádření k práci

Z hlediska přidané hodnoty pro domácí právní literaturu jsou stěžejní dvě části práce:

V kapitole 5 diskuse (ekonomických) problémů spojených s udělováním souhlasu. Autor vhodně přebírá poznatky zahraniční literatury v oblasti Law and Economics a Behavioral Economics a aplikuje je v diskusi řady detailních aspektů udělování souhlasu. Zejména ukazuje, jak určité regulace režimu opt-in v praxi narážejí na vysoké transakční náklady a kognitivní omezení.

Kapitola 8 je potom stěžejní, prezentuje autorům vlastní průzkum praktik ohledně souhlasu s využitím cookies na cca 60 nejfrekventovanějších domácích webových portálech (veřejná správa, e-shopy a zpravodajství). Hlavním přínosem této analýzy je zmapování reálného fungování režimu opt-in, kdy na naprosté většině těchto důležitých webů je odmítnutí souhlasu z pohledu uživatele extrémně nepraktické.

Z této kapitoly je třeba vyzdvihnout závěr analýzy, který poukazuje i na autorovu schopnost aplikovat ekonomický přístup na právní problematiku: „Dovolím si tvrdit, že hoci je súčasný režim udelenia súhlasu formálne v režime opt-in, prakticky sa jedná o režim opt-out. Zmena zo statusu quo je totiž nákladnejšia, než zostať v statuse quo. Po právnej stránke sa síce jedná o režim opt-in, ale po ekonomickej stránke hovoríme o režime opt-out.“

Cenné je i vlastní doporučení na změnu právní regulace v kapitole 8.5, které logicky vyplývá z předchozí analýzy. Toto doporučení by nicméně zasloužilo hlubší diskusi (zvažování výhod a nevýhod).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hlavním cílem bylo „kriticky zhodnotit českou právní úpravu sůhlasu so spracúvaním súborov cookies, a to so zreteľom na právny a ekonomický kontext. Zmyslom práce je taktiež vyvolať diskurz nad zlepšením súčasnej právnej úpravy a navrhnúť prípadné zmeny či odporúčania.“ Tento cieľ byl jednoznačně dosažen.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Splněno.
Logická stavba práce	Velmi dobrá, byť v první části je práce pojata dosti široce a není zcela jasně určena výzkumná otázka.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor využil dostatečné množství národních a v kontextu PF UK zřejmě nadstandardní množství cizojazyčných zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Samotné provedení vlastního empirického průzkumu může být z určité perspektivy bráno jako nadstandardní hloubka, byť samotná analýza se omezuje na jednoduché popisné grafy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	V pořádku.
Jazyková a stylistická úroveň	V pořádku.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Můžete uvést a diskutovat případné nevýhody řešení, které navrhuje v kapitole 8.5, ve srovnání se status quo?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře.

V Praze dne ___3.6.2020

Doc. Mgr. Libor Dušek, Ph.D.

vedoucí diplomové práce
(jméno, podpis)