

Posudek oponenta diplomové práce

Nikoly Hořejše:

Metody a výsledky výzkumu efektu psychoterapie

Diplomová práce je věnována psychologicky velmi zajímavé a důležité problematice – výzkumu účinnosti psychoterapie. V současné psychologické literatuře je ve světě i u nás tomuto zajímavému tématu věnováno stále více pozornosti.


Diplomová práce je tradičně členěna na část teoretickou a empirickou. Teoretickou část (50 stran textu) autor člení do čtyř kapitol. První kapitola je věnována postavení výzkumu účinnosti psychoterapie, její terminologii, historii i základním otázkám, kterým bude teoretická část věnována. V druhé kapitole diplomand přibližuje čtenáři význam terapeutického procesu, změny a účinnosti, je zde diskutována obecná metodologie zkoumání od výzkumných plánů přes standardy klinických studií až k různým typům modelů terapie. Ve třetí kapitole jsou prezentovány metody měření a hodnocení účinnosti psychoterapie včetně statistické spolehlivosti změny, míry účinku, klinicky významné změny aj. Čtvrtá kapitola podává přehled o dosavadních výsledcích výzkumu účinnosti psychoterapie vycházejících ze studia relevantních odborných literárních zdrojů. Každá z kapitol je ukončena stručným shrnutím, ve kterém autor sumarizuje obsah dané kapitoly a které slouží k lepší přehlednosti předkládaného textu. Teoretická část diplomové práce je dle mého názoru nejoriginálnější částí práce, která dokládá nejen diplomandovu schopnost práce s literárními prameny, ale sumarizuje a zpřehledňuje (se zachováním vysoké odborné úrovně) nesnadnou orientaci v oblasti výzkumu účinnosti psychoterapie.

Praktická část práce je věnována zmapování některých otázek diskutovaných v teoretické části. Autor se zaměřil na analýzu dat získaných od klientů Denního sanatoria Horní Palata v letech 2005-7 (nejméně 148 respondentů, kteří vyplnili tři dotazníky MMPI-2, SCL-90 a DŽS). Získaná data byla adekvátně zpracována a interpretována a přinesla výsledky srovnatelné s obdobnými studii. Jako oponent mám jen malou formální připomínku – některé chyby v seznamu literatury (např.

přehození jmen editorů Garfielda a Bergina, neuvedení roku vydání jejich studie).
Tato formální připomínka však nijak nesnižuje kvalitu předložené diplomové práce.

Závěr: Diplomová práce Nikoly Hořejše splňuje nároky na práci diplomovou a doporučuji proto, aby se stala předmětem obhajoby.

V Praze 2. 1. 2008



PhDr. Vendula Junková