

## Posudek oponenta diplomové práce

**Anny Kolářové:**

### **Ženské strategie zvládání hněvu**

Předložená diplomová práce se zabývá velmi zajímavou problematikou jakou je strategie zvládání hněvu u žen. Tomuto tématu není v české psychologické literatuře věnována velká pozornost především v novějších souvislostech a v kontextu změn společenského klimatu.

Diplomová práce je tradičně členěna na část teoretickou (42 stran textu) a praktickou (41 stran textu, plus seznam literatury) zvláště stránkovaná je obsáhlá příloha (42 stran).

Teoretická část diplomové práce je členěna do tří klíčových kapitol, z nichž první kapitola je věnována emocím a různým přístupům k nim. Druhá kapitola se zabývá hněvem, jeho definováním, prototypickému a sociálně konstruktivistickému pohledu na hněv, jsou zde podrobně vymezeny strategie zvládání hněvu i souvislosti vztahu hněvu a kulturně-sociálních vlivů. Tato kapitola také obsahuje genderové rozdíly a pozici hněvu v psychologickém výzkumu. Třetí kapitola shrnuje otázky spojené s tématem hněvu v klinické praxi, ve které je zmíněny souvislosti hněvu a traumatu, hněvu a depresí, hněvu a poruch příjmu potravy i psychosomatické dopady hněvu. Autorka v teoretické části práce dokládá, že prostudovala množství našich i zahraničních literárních zdrojů (uvedeno je 83 titulů) které souvisí se zadaným tématem a také schopnost je uspořádat.

V praktické části práce autorka řeší tři části svého projektu – pilotní studii varianty dotazníku ANDO ve které bylo určeno (pomocí faktorové analýzy) 9 subškál a vytvořeny orientační normy. V další části byla na vzorku 82 matek a dcer měřena (pomocí dotazníku ANDO) rozdílnost a síla vztahu mezi strategiemi zvládání hněvu

těchto žen. Poslední část projektu doplňuje kvalitativní rozbor pěti rozhovorů diplomandky s klientkami její ordinace. (Doslovný přepis jednoho rozhovoru je uveden v příloze) Výsledná data diplomandka adekvátně zpracovala a interpretovala, v diskusi kriticky zmiňuje omezení, která takovýto typ šetření limitují. V rámci své role oponenta mám poněkud výhradu k příliš detailnímu členění kapitol v obsahu, mojí orientaci jako čtenáře to spíše rušilo, než usnadňovalo. (Uvedený názor však celkové vyznění práce nijak podstatně neovlivňuje). Autorka také nedodržela úzus tiskové úpravy, text práce by byl dodržením norem pravděpodobně dvojnásobný.

Předložená diplomová práce (i přes uvedené připomínky) dokládá autorčinu schopnost psychologického uvažování i schopnost sumarizovat získané poznatky včetně pečlivého statistického zpracování. Vzhledem k zaujetí autorky i vzhledem do zkoumané problematiky věřím, že diplomandka bude v zadaném tématu dále pokračovat.

**Závěr:** Diplomová práce Anny Kolářové splňuje nároky kladené na práci diplomní a proto doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

V Praze 2. 1. 2008



PhDr. Vendula Junková