

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Simona Škriabová

Název práce: Vliv NADPH:cytochrom P450 reductasy a cytochromu b₅ na metabolismus vandetanibu cytochromem P450 3A5

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
X	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
X	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
X	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
X	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
X	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Studentka Simona Škriabová se ve své bakalářské práci zabývala vlivem NADPH:cytochrom P450 reduktasy a cytochromu b₅ na metabolismus vandetanibu cytochromem P450 3A5.

Bakalářská práce je členěna obvyklým způsobem a svým rozsahem odpovídá daným požadavkům. Teoretická část je zpracovaná přehledně a čtenáře stručně a jasně seznamuje s tématem práce. V experimentální části se studentka věnovala měření kinetiky oxidace vandetanibu cytochromem P450 3A5 metodou detekce a separace vzniklého metabolitu N-desmethyl-vandetanibu za pomoci HPLC. Tato práce byla pokračováním a doplněním již publikovaných výsledků pro cytochrom P450 3A4 (citace č.31; Indra a kol. 2019). Při kontrole na plagiát byla celková shoda 20%, nicméně ve většině případů to bylo < 1 %. 10% shoda byla s Digitálním repozitářem UK, "dspace.cuni.cz" v kapitole Materiál a metody, Prohlášení, Poděkování. Práce je z mého pohledu originální a není plagiátem.

V textu se objevuje několik typografických chyb, stylistických neobratností a nejasných formulací. Kvalita obrázků a vložených tabulek Obr. 7, str. 32 není dostatečná. Sama autorka se v popisku pod Obr. 7 odkazuje, cituji "Parametry jednotlivých měření jsou uvedeny na obrázku a v tabulkách.", nicméně čitelnost tabulek je velmi nízká. Pro větší přehlednost by bylo vhodné, kdyby autorka v textu uvedla přehledovou tabulku s naměřenými hodnotami V_{max} , $K_{0.5}$ a Hillova koeficientu pro všechny kombinace (SupersomyTM, Bactosomy, s/bez cytochromu b₅, vyšší/nížší koncentrace NADPH:cytochrom P450 reduktasy).

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

1. Z výsledků je patrné, že cytochrom b₅ přispívá k oxidaci vandetanibu. Můžete prosím vysvětlit nebo vytvořit hypotézu jakým mechanismem cyt b₅ ovlivňuje vznik N-desmethyl-vandetanibu?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace (výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl)

Výborně

Datum vypracování posudku:

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS):

V Praze, 18.07.2020

RNDr. Iveta Mrízová, Ph.D.