



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Mgr. Ing. Eva Šenková
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Základní příjem a jeho etické aspekty: právo na existenci, nebo právo na zahálku?
 Vedoucí práce: ThLic. Petr Štica, Th.D.
 Rozsah práce: 128 s. s přílohami (125 s. bez příloh), 117 normostran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Mgr. Ing. Eva Šenková si pro svou diplomovou práci zvolila téma, které se již delší dobu (v různé míře) vyskytuje ve veřejné debatě a zaměstnává politiky i akademické odborníky rozličného vědního zaměření. Téma nepodmíněného základního příjmu je však nejen tématem pro ekonomy, politology a sociology, ale také - jak dobře ukazuje předložená práce - pro filozofickou (a teologickou) etiku. Nepodmíněný základní příjem představuje mnohvrstevnatý koncept, kdy do hry vstupuje řada faktorů a proměnných a v jehož rámci vyvstávají etická dilemata, která je z etického úhlu pohledu třeba reflektovat. Diplomantka si je této mnohvrstevnatosti zpracovávané otázky dobře vědoma a eticky zaměřenou reflexi koncipuje na základě šesti kapitol, respektive prostřednictvím šesti specifických perspektiv. Jednotlivé kapitoly - s výjimkou kapitoly šesté - uzavírá krátkým shrnutím, v nichž popisuje etické aspekty dané perspektivy a etická dilemata. V poslední kapitole zaměřuje pozornost na základní otázky moderní politické filozofie a etiky a promýšlí je ve vztahu ke zpracovávanému tématu.

Struktura práce je logická a přehledná. Autorka pracuje s širokouází české i zahraniční literatury (seznam literatury čítá 8 stran) a daří se jí jak komplexní téma rozlišit do jednotlivých dílčích témat a perspektiv, tak syntetizovat závěry a předložit ucelený pohled na danou problematiku. Téma reflektuje nejen na základě patřičných filozofických a sociálněvědních publikací, nýbrž do své práce integruje také pohled církevního učení či praktickou rovinu, když věnuje pozornost pilotnímu experimentu, jenž se v nedávné době uskutečnil ve Finsku.

Po jazykové a formální stránce je diplomová práce zpracována vzorně. Autorka prokazuje velmi dobrou orientaci v tématu a aktuální odborné diskuzi o něm stejně jako schopnost pečlivé argumentace a samostatné práce s odbornou literaturou.

Předloženou diplomovou práci hodnotím jednoznačně kladně a velmi rád ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. června 2020

Podpis: