

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazečky : Kristina Gesztesová

Název práce: Chemofobie a postoje učitelů k chemii

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost a spolupráce uchazeče/ky	
a) Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
b) Během zpracování zadaného tématu	1-2
c) Při sepisování práce	1

2. Komunikativnost	1
3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky	1
4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů	1
5. Celková úroveň zpracování práce	1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Kristina Gesztesová přistupovala ke zpracování své bakalářské práce velmi zodpovědně, aktivně a se značným západem a zaujetím. Řekl bych, že téma jí bylo „šité na míru“ a zpracování práce ji bavilo a z práce je to, myslím, patrné. Musím ocenit iniciativu uchazečky s ohledem na vyhledávání respondentů a zpracování výsledků šetření a také výbornou schopnost spolupráce a komunikace a dále schopnost kvalitní a podložené reflexe. Na druhé straně, ocenil bych větší kreativitu a více vlastních nápadů uchazečky, zároveň ale musím říci, že téma práce a nutnost pracovat v rámci jistých základů výzkumných šetření v didaktice chemie jsou více omezující pro formu zpracování práce než jiná témata a kreativita se tak nemusí plně projevit. Tedy jedinou „větší“ připomínkou či doporučením pro adeptku je důslednější organizace práce a důslednější sledování časových aspektů při zpracování práce. Nicméně, za všech okolností, dle mého názoru uchazečka jednoznačně splnila stanovené cíle a konstatuji tak, že předložená práce splňuje všechny podmínky na tento druh práce kladené a s potěšením ji doporučuji k obhajobě.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace (výborně, velmi dobře, dobře, neprospěl): výborně

Datum vypracování posudku: 19.7.2020

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : Doc. RNDr. Petr Šmejkal, Ph.D.