

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. František Štáhlavský, Ph.D. Datum: 7.7.2020
Autor: Adéla Kášová	
Název práce: Karyotypová variabilita stonožkovců (Myriapoda)	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Hlavním cílem bakalářská práce bylo porovnání diverzity karyotypů a dostupných cytogenetických znaků v rámci různých evolučních skupin podkmene Myriapoda.	
Struktura (členění) práce:	
Struktura práce je standardní a členění textu je v rámci jednotlivých zkoumaných skupin jednotné. To umožňuje snadnější orientaci a porovnání charakteristik u uvedených skupin stonožkovců.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Autorce se podařilo získat téměř kompletní literaturu uvádějící cytogenetická data studovaných skupin.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Jakožto školitel velmi oceňuji, že se autorce nakonec podařilo u některých lépe prozkoumaných skupin dostatečně informace zhutnit, díky čemuž se i navzdory zařazení několika velmi dlouhých přehledových tabulek podařilo bez problému vejít do stanoveného limitu stran. Text je vhodně doplněn několika ilustračními obrázky popisovaných cytogenetických charakteristik a zejména velmi povedeným schématem shrnujícím cytogenetická data ve fylogenetickém kontextu jednotlivých řádů (Obrázek 1).	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Bakalářská práce splnila zadané cíle. Autorce se podařilo shrnout znalosti o cytogenetických charakteristikách jednotlivých evolučních skupin stonožkovců a upozornit na některé zajímavé mezidruhové rozdíly. Adéla Kášová pracovala samostatně, aktivně vyhledávala potřebnou literaturu a průběžně své výsledky konzultovala se školitelem. S finální podobou bakalářské práce jsem proto jako školitel spokojen a možné výtky či připomínky tudíž přenechávám oponentovi.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn, konečnou známku stanoví komise)	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz :
<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek v elektronické podobě ve formátu .pdf nahrajte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou do SISu.
- Externí oponenty, kteří nemají přístup do SISu, prosíme o zaslání elektronické verze posudku s dostatečným předstihem e-mailem tajemnici katedry pro SIS, Mgr. Karolíně Kotvaltové Sezemské, která zajistí jeho nahrání:
karolina.sezemska@natur.cuni.cz
- Vytisknutý a podepsaný výtisk doručte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou na adresu:
Dita Šimralová
Katedra učitelství a didaktiky biologie PŘF UK - sekretarát,
Viničná 7, 128 44 Praha 2
- Po dohodě je možné vytisknutý a podepsaný posudek přinést osobně na obhajobu.