

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <b>doc. RNDr. Dana Holá, Ph.D.</b>
	Datum: 3.7.2020
<b>Autor: Lucie Stočesová</b>	
<b>Název práce: Rekombinační hot-spoty u různých organismů</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Hlavním cílem práce je především shrnout současné poznatky o rekombinačních hot-spotech u různých skupin či druhů eukaryotických organismů (s větším zaměřením se na protein PRDM9, který určuje rekombinační hot-spoty u savců), a dále stručně porovnat míru rekombinace u různých skupin organismů.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěna klasicky, obsahuje abstrakty a klíčová slova v českém i anglickém jazyce, obsah, seznam použitých zkratk, úvod, stručnou následující kapitolu o faktorech ovlivňujících frekvenci a distribuci crossing-overů, hlavní kapitolu věnovanou rekombinačním hot-spotům u různých skupin/druhů eukaryotických organismů a porovnání míry rekombinace u těchto skupin a druhů (včetně přehledové tabulky), závěr a seznam použité literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Podle mého názoru pro tento typ vysokoškolské kvalifikační práce ANO. Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Pokud mohou posoudit, ANO.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Naprosto vyhovující.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Cíle práce byly podle mého názoru (nejsem odborník přímo na tuto	

problematiku) splněny. V rozsahu povoleném pro bakalářskou práci (značně široké téma, zadané původně plánovaným školitelem, bylo nutné hned od počátku výrazně okleštit) autorka shrnula hlavní informace o rekombinačních hot-spotech u různých skupin eukaryotických organismů, dostupné v současné literatuře, porovnála u těchto organismů míru rekombinace a částečně se věnovala i různým faktorům ovlivňujícím četnost a distribuci rekombinací u eukaryot. Autorka odvedla dobrý a poctivý výkon, pracovala zcela samostatně, z mé strany bylo třeba jen první stručné uvedení do vyhledávání relevantních informací v databázích vědeckých článků a poté pouze drobnější návrhy úprav textu práce a namátkové kontroly relevantnosti vyhledaných informací (vždy v pořádku). Naše spolupráce (ať již při osobních schůzkách nebo – po uzavření vysokých škol – formou online) probíhala naprosto bez problémů a jsem ráda, že jsem měla příležitost bakalářskou práci Lucie Stočesové vést.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Doc. RNDr. Dana Holá, Ph.D.