

| <b>Posudek na bakalářskou práci</b>   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek<br><input type="checkbox"/> oponentský posudek  | <b>Jméno posuzovatele: Vladimír Krylov</b><br><b>Datum: 3.7.2020</b> |
| <b>Autor: Vendula Václavková</b>  |  |
| <b>Název práce: Genetická a molekulární podstata Meckel-Gruberova syndromu</b>  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).<br><input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.  |  |
| <b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>   |  |
| <p>Cílem bakalářské práce byla literární rešerše mapující etiologii, molekulární podstatu a experimentální přístupy ke studiu Meckel-Gruberova syndromu.</p>  |  |
| <b>Struktura (členění) práce:</b>   |  |
| <p>Práce je členěna standardním způsobem. Autorka se v úvodu věnovala historickému přehledu týkajícího se objevu a popisu MKS. Další část bakalářské práce je věnována struktuře a funkci primárních řasinek a s tím souvisejících ciliopatií mezi něž MKS patří. Následuje popis všech třinácti typů MKS 1-13. Závěr práce je zaměřen na ostatní ciliopatické syndromy jako např. Joubertův či Bardet-Biedlův syndrom a na zvířecí modely používané pro studium MKS.</p> |  |
| <b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>   |  |
| <p>Literární zdroje jsou dostatečné, relevantní a v bakalářské práci jsou správně citovány.</p>   |  |
| <b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>   |  |
| <p>Bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>  |  |
| <b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  |  |
| <p>Po formální stránce jsem s prací velmi spokojen. Obrázky jsou vhodně zvolené a přispívají k lepšímu pochopení textu. Práce je psaná dobrou češtinou s minimem překlepů.</p>  |  |
| <b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  |  |
| <p>Bakalářská práce zcela určitě splnila svůj cíl. Autorka zpracovala velké množství literatury a byla schopná místy čistě popisnou problematiku sepsat do logického a čtivého celku. S průběhem vypracování bakalářské práce jsem byl spokojen.</p>  |  |

Autorka velmi dobře komunikovala, reagovala na mé připomínky a bakalářskou práci zvládla sepsat s časovým předstihem, což nebývá vždy zvykem.

Otázky a připomínky oponenta:

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta** (bude zveřejněn)

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: