

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Marie Macůrková, Ph.D. Datum: 28.6.2020
Autor: Tomáš Dvořáček	
Název práce: Funkce adaptorového proteinu NDFIP1 v T lymfocytech	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo popsat úlohu proteinu NDFIP1 jakožto interakčního partnera E3 ubikvitin ligáz a shrnout poznatky o jeho působení v T lymfocytech.	
Struktura (členění) práce: Členění práce je standardní.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použitá literatura je velmi obsáhlá, autor cituje více než 100 převážně primárních publikací, citované údaje jsou relevantní. Pro další autorovu práci doporučuji naučit se plně nespoléhat na citační software, v přehledu literatury jsou v řady publikací chyby v bibliografických údajích (nesprávný doi, nesprávný název časopisu, autoři a název článku neodpovídají apod. (namátkou citace 46 – Beal et al. 2011, citace 86 – Fontenot et al. 2003, citace 98 – Sample et al., citace 100 – Apostolidis et al., 2016).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, rozsáhlý text je doplněn šesti převzatými a upravenými obrázky, u obrázku 2 trochu utrpělo rozlišení, ale hlavní problém tkví v tom, že na obrázky v textu není odkazováno. Na tak rozsáhlý text by obrázků mohlo být i více, text by byl čtivější, ale chápu, že ne vše se dá snadno graficky znázornit. Jazyková úroveň je dobrá, jen by si měl autor dát pozor na psaní čárek.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cílem práce bylo popsat funkci proteinu NDFIP1 ve vztahu k ubikvitin ligázám a k aktivaci a diferenciaci T lymfocytů. Tento cíl byl beze zbytku splněn. Práce představuje rozsáhlé a erudované shrnutí dostupných poznatků o funkci NDFIP1 v T lymfocytech, autor prokázal výbornou orientaci v tématu a také schopnost množství informací utřídit a prezentovat je v logickém celku. Poněkud chudá obrazová dokumentace sice klade větší nároky na čtenářovu pozornost, odbornou kvalitu textu to však nesnižuje. Práce splňuje veškeré nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

1) V textu je zmíněno, že u pacientů s Crohnovou chorobou nebo ulcerózní kolitidou byl popsán zvýšený výskyt některých nukleotidových polymorfismů v genu pro NDFIP1. Je známa četnost těchto polymorfismů? Jakým způsobem by mohly ovlivňovat funkci proteinu NDFIP1?

2) V závěru je zmíněno, že ITCH pravděpodobně není jedinou ubikvitin ligázou regulovanou NDFIP1. Dalšími cíli mohou být ostatní ligázy NEDD4 rodiny. Dá se tedy předpokládat, že interakce s dalšími ligázami je hlavní příčinou závažnějšího fenotypu NDFIP1 deficientních myší v porovnání s deficiencí ITCH? Nebo může existovat nějaká další role NDFIP1 nezávislá na interakci s ubikvitin ligázami?

3) Ač to nebylo námětem této práce, jaký je autorův názor na úlohu NDFIP1 v exosomální sekreci a při produkci exosomálních terapeutických nosičů?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: